

Paridad en Gubernaturas para la igualdad en el poder
Laura Liliam García, pág. 33



Historia de la democracia priísta (17) El PRI como sistema/régimen/Estado

Carlos Ramírez, pág. 10

ESCRIBEN: Cipriano Flores Cruz, Carlos Ramos Padilla, Roberto Vizcaíno, Jesús Sánchez, Carlos Angulo Parra, Eduardo Sadot-Morales Figueroa, Jaime Enríquez Félix, Claudia Luna Palencia, José Luis Benavides, Rodolfo Reyes, Fabián Jiménez N., Miguel Ángel Sánchez de Armas

PROTECCIÓN
EJECUTIVA



GRUPOMAYA
PROTECCIÓN PERSONAL, PRIVADA Y EMPRESARIAL

SEGURIDAD
PATRIMONIAL

Editorial

En el actual contexto político, se aprecia como el PRI se convirtió no sólo en el partido dominante en el sistema político mexicano, sino también en el semillero de políticos y partidos que aún vemos en activo.

Además, se convirtió en una cultura política que ha permeado en todo el sistema, a grado tal que las enseñanzas que muchos recibieron en el priísmo, son la norma que hoy rige su actuación.

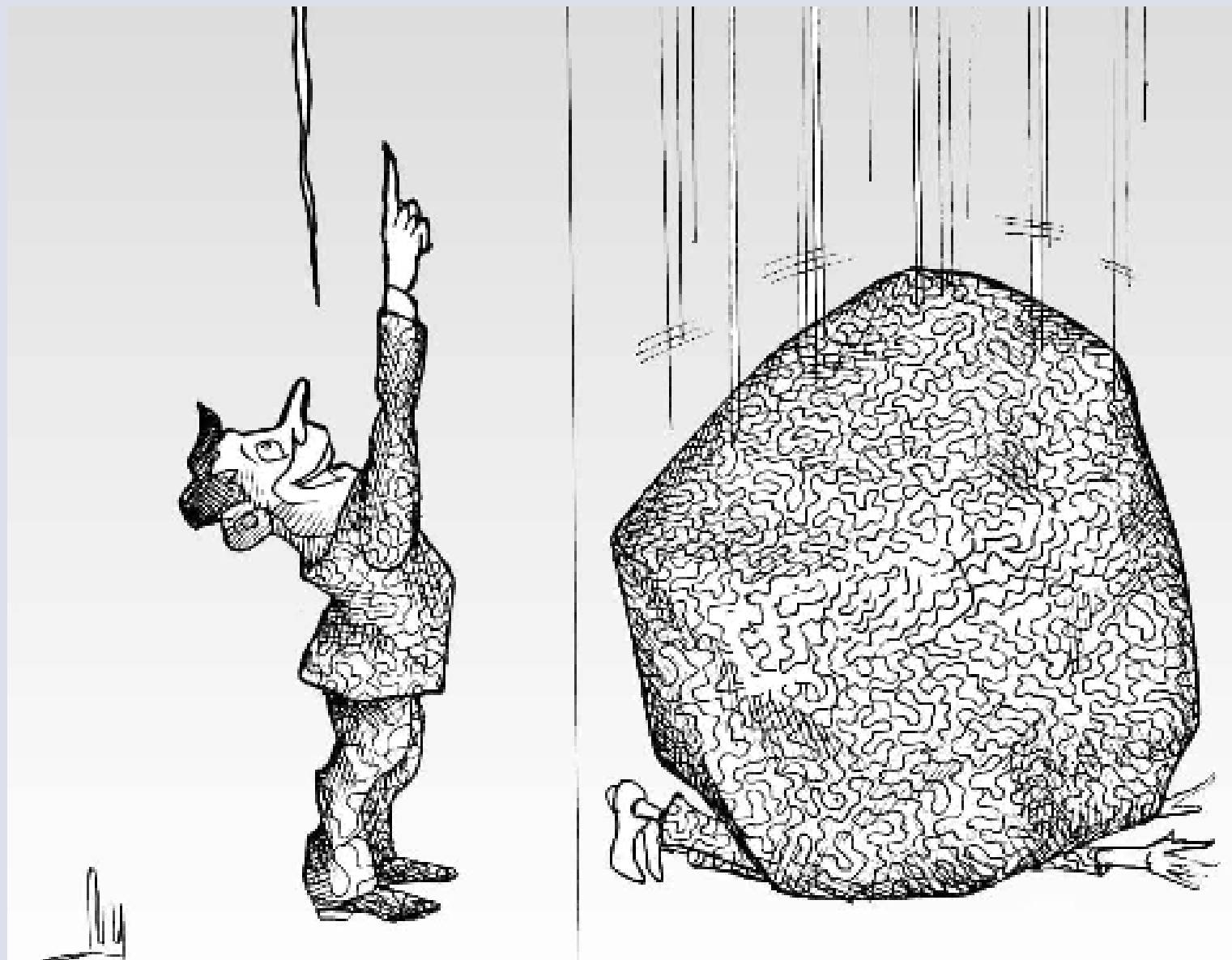
Uno de los ejemplos más claros, a pesar de su discurso, es el del actual presidente, quien sigue al pie de la letra algunas lecciones que aprendió en su época de priísta, como es el hecho de que el primer mandatario debía ser la punta de la pirámide y quien tomaba las decisiones más importantes.

Pero también los partidos de oposición se han nutrido del PRI, tanto para contar con cuadros como para practicar una política que se asemeja a la que se hacía en el partido que decían combatir, así los dedazos se siguen dando en todos los institutos políticos, al igual que la cargada, los destapes por parte del mandatario en turno y varias acciones más que nos muestran que el PRI

no sólo fue un instituto político sino una forma de entender y ejercer la política.

Cualquier transición debe tomar como punto de partida la idea de que para avanzar, es necesario desterrar este tipo de prácticas para que se cree un nuevo sistema político alejado de todo lo que signifique el priísmo y sus herederos, por más que ahora militen en otro partido y se digan auténticos representantes populares.

Bajón por Luy



Conspiracy Theory

La detención y posterior liberación del general Salvador Cienfuegos, ha desatado toda clase de teorías relacionadas con los motivos que le permitieron salir de la cárcel en Estados Unidos y volver a México.

Es claro que los cambios en el discurso presidencial, en medio de versiones del malestar de las fuerzas armadas, abonaron a este tipo de ideas que hoy circulan, principalmente, en redes sociales.

Lo único cierto, es que lo que tenemos es un acuerdo entre México y Estados Unidos para que le fueran retirados los cargos al ex titular de Sedena que implican una revisión a lo que se tenía en materia de cooperación para asuntos de seguridad, en especial en el terreno del narcotráfico.

Que si lo hicieron como pago al no reconocimiento de la victoria de Biden, que si hay una cofradía militar que logró ese objetivo u otras teorías que han circulado, es algo que ya forma parte del imaginario colectivo que también le gusta creer que el Covid-19 es parte de un plan para muy diversos y malévolos fines.

Directorio

Mtro. Carlos Ramírez
Presidente y Director General
carlosramirezh@hotmail.com

Lic. Armando Reyes Vigueras
Director Gerente
armando.reyesvigueras@gmail.com

Lic. José Luis Rojas
Coordinador General Editorial
joselrojasr@hotmail.com

Dr. Rafael Abascal y Macías
Coordinador de Análisis Político

Mtro. Carlos Loeza Manzanero
Coordinador de Análisis Económico

Raúl Urbina
Asistente de la dirección general
raulzpress82@gmail.com

Ana Karina Sánchez
Relaciones Institucionales y ventas
anakarinasl08@gmail.com
indicadorpolitico.mx

LDG. Alejandra Pineda
Diseño Editorial

Revista Indicador Político es una publicación diaria editada por el Centro de Estudios Económicos, Políticos y de Seguridad, S. A. de C.V. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández. Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, Ciudad de México, México.

<http://www.indicadorpolitico.mx/>

Índice

Pág. 10

Historia de la democracia priísta (17) El PRI como sistema/régimen/Estado

Por Carlos Ramírez

Pág. 16

BUAP puñalada trapera de Barbosa; Puebla, Higuera y la narcopolítica

Por José Martínez M.

Pág. 22

Se desinfla Frena, y el resto de los opositores y alianzas no crece

Por Roberto Vizcaíno

Pág. 28

Suspirantes al 2021, comienzan a dar color

Por Jesús Sánchez

Pág. 33

Paridad en Gubernaturas para la igualdad en el poder

Por Laura Liliam García

Pág. 39

Trump reprocha a Pfizer

Por Claudia Luna Palencia

Pág. 42

Trilogía política

Por Cipriano Flores Cruz

Pág. 45

Outsourcing o subcontratación

Por Samuel Schmidt

Pág. 49

**¿La opción de #SíPorMéxico provocará un
“BIPARTIDISMO A LA MEXICANA”?**

Por José Luis Benavides

Pág. 56

**Paradojas de la Derecha. El imperialismo como
víctima del imperio**

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Pág. 61

**ISSSTE: consejeros, director y Garcilazo ocultan
datos al presidente Obrador**

Por Eduardo Sadot-Morales Figueroa

Pág. 64

La relación costo beneficio

Por Rodolfo Aceves Jiménez

Pág. 67

¿Se puede superar al populismo?

Por Fernando Dworak

Pág. 71

La selección de los candidatos de la oposición

Por Carlos Angulo Parra

Pág. 74

¿Por qué tantos indecisos?

Por Armando Reyes Viguera

Pág. 78

Con lo mismo de siempre dos

Por Carlos Ramos Padilla

Pág. 81

¿Solo el pueblo puede ayudar al pueblo?

Por Rodolfo Reyes

Mollete Literario

Pág. 84

Paula Díaz Altozano: el año del unicornio

Por Miguel Ángel Gómez

Pág. 88

Literatura imposible 23: septiembre

Por Oscar González

Pág. 94

Ausencia de creatividad

Por Lilia Cisneros Luján

Pág. 99

Las palabras del silencio

Por Miguel Ángel Sánchez de Armas



Historia de la democracia priísta (17) El PRI como sistema/régimen/Estado

Por Carlos Ramírez

El México posrevolucionario ha tenido tres alternancias partidistas en la presidencia de la república, después de 71 años de dominio del PRI: el PAN en el 2000, el PRI de regreso en 2012 y Morena en 2018. Ninguna de esas fuerzas políticas o su liderazgo presentó algún proyecto de *alternativa* al sistema político/régimen de gobierno/Estado constitucional que fundó en 1917 el grupo armado que lideró la Revolución de 1910.

En los hechos, las *alternancias* se movieron dentro del modelo histórico del Estado como el agente regulador de

las relaciones sociales y de los beneficios populares. Cada una de las experiencias tuvo su motivación ideológica: el PRI en el centro populista acomodaticio y pendular, Morena en la izquierda progresista sin clase proletaria y el PAN a la derecha desarrollista-integrista de la Revolución Mexicana.

El modelo de sistema/régimen/Estado no fue un invento del PRI, sino producto de la dinámica de las fuerzas sociales, del desarrollo histórico de las élites y del compromiso de bienestar social como un factor de cohesión de los grupos dominantes. Los monarcas indígenas se entregaron al conquistador, los independentistas buscaron la creación del Reino autónomo de la Nueva España y los liberales sólo se centraron en el desarrollo social vía el Estado como la estructura ideal de una economía de mercado.

El régimen consolidado de la posrevolución fue el punto culminante del modelo progresivo del desarrollo histórico de la nación: Estado, presidente de la república, élite dirigente profesional. La decisión de evitar que alguna de las clases productiva tomara el control total del Estado ayudó a la supervivencia del sistema/régimen/Estado. En la *real politik* histórica, la democracia nunca fue el motor de la historia del desarrollo político de las tres etapas nacionales: el México indígena, el dominio español y la república. El motor de la historia nacional ha sido el del bienestar social, cuando menos como coartada, ideología o cargo de conciencia.

Las tres etapas históricas fundaron una forma de gobierno. Y no puede haber una cuarta, a menos que se regrese a

la monarquía, a la condición de colonia dependiente o a una dictadura sistémica. Por eso el PAN, el regreso del PRI y Morena no pueden ser --no pudieron haber sido-- una propuesta de sistema/régimen/Estado. La Tercera transformación solo puede tener variantes del mismo tema: la república federal representativa.

Donde se está dando la batalla no es en la forma de gobierno, sino en el modo de producción: estatal o privado, en sus expresiones concretas, y algunas variantes mixtas intermedias. Y dentro del modo de producción, el tema central ha estado en la apropiación de la riqueza producida: privada, estatal o social. En este sentido, la lucha política en México desde 1917 ha estado en la configuración económica-productiva del Estado, en su papel regulador y en sus funciones productivas.

El PRI supo entender esta lógica del desarrollo de la forma de gobierno y del modo de producción y encontró el equilibrio en el modelo de economía mixta, con un Estado en el doble papel de regulador y de productor. Este modelo duró hasta 1970; de 1971 a 1982 el Estado expandió sus actividades de forma desordenada y el déficit presupuestal estatista prohió el neoliberalismo como privatización de la economía productiva y como factor de retraimiento de los objetivos de bienestar social de clase; hoy se busca el equilibrio productivo y estabilizador del pasado.

El Estado avanzó en economía y produjo la crisis de 1982, el neoliberalismo (PRI y PAN 1983-2018) estabilizó la

macroeconomía y multiplicó la pobreza y el *posneoliberalismo* (2019) sólo quiere regresar al modelo del Estado propietario con funciones sociales.

El problema, sin embargo, ha estado en la disociación entre economía y política. El PRI fue hábil en definir un modelo económico y le dio relaciones sociales correlativas, aunque el colapso vino por la corrupción y la pérdida de la continuidad en las élites con la decisión del presidente Echeverría de poner como sucesor a un externo: José López Portillo. El tropiezo escalafonario rompió con la continuidad en las élites: el desorden en el modelo económico impuso la generación neoliberal y dentro de ella el sistema se la jugó con la alternancia política al PAN, aunque manteniendo el rumbo neoliberal con los *Chicago boys* en el control hacendario. El regreso del PRI en 2012 no fue, salvo un enfoque teórico, una alternancia, sino que se trató de una profundización de la fusión ideológica del PRI tecnocrático y modernizador neoliberal con el conservadurismo decimonónico del PAN.

Morena llegó a la presidencia como un desprendimiento de los priístas cardenistas --más como metáfora que como correlación de fuerzas sociales--, pero sin ningún nivel equilibrio de clases productivas ideologizadas. La definición del Estado morenista es similar al del prisma cardenista: un modelo de capitalismo monopolista de Estado. Esta caracterización de modelo revela sus propias limitaciones: la contradicción entre los funcionamientos del Estado y del capitalismo, posiciones contrarias e imposibles de conciliar,

como lo han revelado los fracasos de las diferentes formas de socialdemocracia o desarrollismo.

Aun con algunos éxitos de corto plazo, la propuesta de Morena no logrará la estabilización de la economía, sobre todo por la polarización de riqueza/pobreza y la incapacidad del modelo de desarrollo para generar una tasa de crecimiento económico de 6% sostenido a lo largo más de treinta años, como lo consiguió el populismo disciplinado del periodo 1934-1982.

Mientras el sistema político actual no logre --con otro nombre-- un modelo de partido conciliador y equilibrador de clases como era el PRI, la crisis seguirá profundizando el empobrecimiento. La clave de la estabilidad 1929-1970, apenas cuarenta y un años, fue la existencia de un partido regulador de las contiendas de clase y de élites, en una disciplina burocrática de clases y grupos y a una transmisión del poder en un espacio pendular y basado en las reglas del escalafón.

El cumplimiento de esos requisitos era la tarea primordial del PRI como aparato de poder. Cuando el partido dejó de ser el sistema/régimen/Estado, la crisis por la disputa del poder desarticuló los factores de la estabilidad. Hasta ahora, la existencia del *estilo* PRI en el sistema/régimen/Estado ha permitido la existencia de hilos delgados de la estabilidad política, social y de clases, con el riesgo de que se puedan romper por la dinámica de las propias luchas por el poder entre élites dirigentes sin canales de participación. Sin un PRI

como partido mayoritario, el PAN, el PRD y Morena se han movido en los límites del modelo priísta de estabilidad. Los grupos políticos han merodeado las decisiones de ruptura, pero a la hora decisiva han preferido los acuerdos mínimos.

Sin ser una democracia, el modelo político mexicano se mueve por acuerdos de estabilidad en función de reglas democráticas extremas: la conquista del poder por la vía electoral. Pero el problema, en realidad, es que esa forma de democracia depende del consenso sobre todo de los dos extremos sociales: los ricos que crean estar en peligro de existencia y los pobres que se rebelen de manera directa (revolución) o indirecta (violencia criminal), sin que los liderazgos basten para atenuarlos.

El PRI construyó un modelo de sistema/régimen/Estado que no vivirá por siempre y que la lucha por el poder seguirá minando hasta demolerlo.



indicadorpolitico.mx

carlosramirezh@hotmail.com

[@carlosramirezh](https://www.instagram.com/carlosramirezh)

Canal YouTube: <https://t.co/2cCgm1Sjgh>

Contracolumna

BUAP puñalada trapera de Barbosa; Puebla, Higuera y la narcopolítica

Por José Martínez M.

Cuando el gobierno del presidente Obrador reclamaba la solidaridad de las universidades públicas para su proyecto de la cuarta transformación, las principales instituciones de educación superior le abrieron sus espacios para la discusión pública. A diferencia de otras entidades, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla no le regateó su colaboración. La BUAP –una de las universidades públicas con una gran tradición en las luchas sociales– fue la anfitriona de numerosos eventos políticos de Obrador como parte de la pluralidad y el prestigio que goza en el ámbito académico y en amplios segmentos de la sociedad. Tan fue participativa que allí en su espacio cultural se le rindió un homenaje al mítico líder comunista Arnoldo Martínez Verdugo en el marco del centenario del Partido Comunista Mexicano. Y como constancia de esa apertura política –que deben valorar sus actuales autoridades encabezadas por el presidente Obrador– la BUAP fue sede de los foros de discusión para el Plan Nacional de Desarrollo y los foros de consulta educativa tanto con la SEP como con la ANUIES.

Pero de todo esto no tiene memoria el gobernador Barbosa porque siempre ha sido ajeno a la Universidad ni siquiera tuvo la más mínima participación en estos foros y debates porque él estaba concentrado en sus negocios políticos –por decirle de una manera amable a los “moches” que recibía de las mafias del huachicol del llamado triángulo dorado para financiar su campaña– mientras Barbosa espera beneficiarse de la olas lopezobradoristas con el tsunami de las elecciones generales del 2018 y aun así el apoyo indirecto de Obrador del que se beneficiaron cientos de diputados, senadores, alcaldes y algunos gobernadores, el único perdedor fue Barbosa quien fracasó en su primer intento por apropiarse de la gubernatura.

Como un verdadero buitre político se benefició con la muerte de la gobernadora electa Marta Erika Alonso quien falleció en un trágico accidente aéreo al lado de su esposo Rafael Moreno Valle. De manera ruin Barbosa festejó el accidente y celebró con la frase de “fue un castigo de Dios”, que mereció el repudio de sus mismos compañeros de Morena.

Aunque es el gobernador más impopular, el que menos votos obtuvo en las elecciones –y en toda la historia electoral de Puebla– fue un auténtico “cachavotos”, es cierto que ganó la elección a la sombra de la popularidad de Obrador, pero además incurrió en trampas y la compra vulgar de votos, por lo que tiene un severo problema de legitimidad lo que le ha merecido el calificativo de gobernador “espurio”.

Desde el primer minuto de su llagada al poder, Barbosa se ha encargado de atosigar a la Universidad, al rector Alfonso Esparza le ha inventado “delitos” y fabricado un expediente “criminal” con averiguaciones ministeriales a modo con la complicidad del fiscal del estado Gilberto Higuera Bernal, un funcionario ligado a las mafias del crimen organizado vinculadas a Genaro García Luna quien se encuentra bajo proceso penal por sus crímenes en Estados Unidos.

Entre otros cargos García Luna es acusado de recibir sobornos del Cartel de Sinaloa a cambio de protección durante la guerra contra el narcotráfico, iniciada durante el sexenio de Felipe Calderón. En ese momento los hermanos (Gilberto y Alfredo) Higuera Bernal ocupaban cargos en la Secretaría de Seguridad Pública de Sinaloa.

En Sinaloa periodistas y políticos han ligado a los hermanos Higuera Bernal con la mafia del cártel de Sinaloa. Muchos miembros de ese clan viven en Puebla a donde llegaron subrepticamente desde el arribo del fiscal protegido por el gobernador Barbosa.

La narcopolítica ya llegó, ya está en Puebla.

Bernal fue uno de los operadores del intento de desafuero contra Obrador en el sexenio del presidente Fox. Gilberto Higuera fue el encargado de instrumentar el alegato contra Obrador desde la PGR donde Higuera se desempeñaba como subprocurador de procedimientos penales bajo la batuta del general Macedo de la Concha.

Este grupo de funcionarios son los que han fraguado los ataques contra la BUAP, una de las cinco principales universidades del país. Una de las universidades que le abrió las puertas a Obrador cuando todo mundo se las cerraba.

Por desgracia, las universidades públicas hoy sufren los embates del recorte a sus presupuestos por las medidas de austeridad del gobierno federal, pero hay grupos como el de Barbosa y compañía que aprovechan esta circunstancia para medrar y violentar la autonomía universitaria en el ánimo de apoderarse de ese bastión.

La BUAP es heredera de las grandes luchas estudiantiles del siglo XX en América Latina. Un proceso que a lo largo de las décadas la ha llevado a ser un pilar para la juventud, para la libertad de enseñanza y de la autonomía de su gobierno.

La BUAP ha construido una imagen fuerte como actor colectivo, tiene la capacidad para decidir sobre su propia marcha y dirección, así como acerca de su relación con los demás.

La BUAP como universidad como poder político y social ha sido capaz de ejercer la autonomía. Ya sabemos que la relación entre autonomía y política tiene su base en la polaridad genérica “Nosotros” versus “el Otro”. Desde esta concepción, el significado de la autonomía universitaria y, por tanto, de su ejercicio, queda pendiente de la relación que establezcan, en momentos determinados, el Estado (el Otro) y la universidad (Nosotros). Es evidente, entonces, que la autonomía deviene en discurso y estigma que unen, y a la

vez distinguen y separan a estos dos entes. Para el Estado, la Universidad Autónoma simboliza el reclamo social de pluralismo y, por lo tanto, una acotación a su poder absoluto. Por su parte, en los significados que los universitarios dan a su autonomía subyace una representación de poder moral y un cierto sentido de heroicidad. Por un lado, cobra el significado de capacidad derivada del saber–quehacer de la institución y, también, alude al valor que tiene la misma para cuestionar y enfrentarse a una voluntad superior, que para el caso es el Estado.

Sometamos a discusión esa pluralidad en su relación con las políticas del Estado.

La BUAP estuvo presente tan solo en el gobierno de Obrador en los siguientes eventos:

- En el Foro de Consulta Estatal Participativa en Puebla.
- En Foro Estatal de Participación y Consulta del Plan Nacional de Desarrollo 2019–2024.
- Foro de Consulta, de la Región Centro – Sur, Sobre Legislación Secundaria en Materia Educativa, que organizan la SEP y la ANUIES
- Homenaje a Arnoldo Martínez Verdugo en el marco de los 100 años del Partido Comunista Mexicano.

En dónde estaba Barbosa cuando el equipo de gobierno de Obrador y la BUAP, enriquecían el análisis y el debate político del país.

Barbosa jamás estuvo en estos foros.

La Universidad y su propio partido le eran ajenos.

Barbosa jamás tuvo el menor compromiso social, fue un extraño en las organizaciones sociales de la izquierda y nunca tuvo arraigo en la vida universitaria.

Como gobernadores un enemigo declarado de la Universidad y de los jóvenes estudiantes.

Ya abundaremos con detalles el compromiso de la BUAP con el gobierno de Obrador en el terreno de los hechos sin incurrir en la subordinación política sino en la construcción de un proyecto de país.

La pregunta que se plantea cualquier universitario es:

¿Qué quiere ser México? la respuesta es determinar qué queremos ser como país, pues la educación y un proyecto de nación van íntimamente de la mano. De poco sirve un plan que diga a dónde quiero llegar como país sino no tengo cómo ejecutarlo con las personas educadas para ello.

Y México no llegará a ningún lado con políticos como Barbosa y con gobiernos como el de Puebla que son abiertamente declarados enemigos de la educación y de los jóvenes.

Con su conducta de político de cantina, con su carácter arrogante y belicoso, Barbosa le está asestando una puñalada tramera al proyecto del presidente Obrador que confía en convertir al estado de Puebla en el faro de la educación del país al proponer a la capital poblana en la sede de la Secretaría de Educación Pública.

Tras la puerta del poder

Se desinfla Frena, y el resto de los opositores y alianzas no crece

Por Roberto Vizcaíno

A un mes 10 días de haberle expropiado el Zócalo al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el Frente Nacional Anti **AMLO**, Frena, salió prácticamente huyendo de ese enclave.

Su dirigente principal, el exejecutivo de Famsa, **Gilberto Lozano**, alegó como causa de la huida el asedio violento, agresivo, de simpatizantes del **López Obrador**, sobre quienes participaban en el plantón en la Plaza de la Constitución.

Y anunció que el viernes 21 volverán al Zócalo con una marcha desde el monumento a la Revolución.

No dijo si se volverán a plantar en la Plaza de la Constitución.

Así, el Frente que ha resultado muy combativo en el asedio a **López Obrador** durante sus giras por el país, no prosperó ni creció en su plantón en el centro de la Ciudad de México.

No logró sumar a ninguna otra organización o asociación social, ni obtener el apoyo de ningún partido político, ni obtener el reconocimiento de las instancias internacionales de defensa de Derechos Humanos, o de fuerzas políticas de otras latitudes.

Nada.

SÍ POR MÉXICO

Todo eso ocurrió al parejo del surgimiento del movimiento “**Sí por México**”. Coincidente con Frena en que no forman parte de ningún partido, Sí por México surgió el 20 de octubre encabezado por los empresarios **Gustavo de Hoyos** y **Claudio X. González** y con la participación de personajes como el menonita **Adrián Lebarón**, la periodista **Beatriz Pagés**, y quienes integran al menos 400 organizaciones sociales en el país.

Desde su nacimiento “Sí por México” no se ha significado como un movimiento de masas, o popular, sino como un grupo de cúpulas que opera en salones de hoteles de cierto lujo.

En ese contexto a tenido encuentros y acuerdos con algunos líderes de partidos como el PRI y el PRD.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** habla de ellos como “Frena uno y Frena 2”, movimientos de conservadores que buscan regresar al régimen corrupto que ya se fue, afirma el tabasqueño.

Lo cierto es que ambos movimientos no han representado ningún riesgo real para su Gobierno, y sólo se han quedado como promesas de una expresión crítica al actual régimen de la 4T.

No se ve que vayan a dar para más.

ALIANCISTAS QUIEREN REACCIONAR, PERO NO ACIERTAN...

AlparejolaAlianzaFederalistaintegradapor10gobernadores de diferentes partidos, habla y habla de acciones y reacciones que hasta ahora no han ocurrido.

Sus amenazas más constantes hacia el presidente Andrés Manuel López Obrador han sido las de romper el Pacto Federal y salirse del Pacto Fiscal.

Durante las semanas anteriores buscaron con afán, y en medio de declaraciones tronantes, un encuentro con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y después con el secretario de Hacienda, **Arturo Herrera** a fin de negociar una reorientación del exiguo reparto previsto en proyecto del Presupuesto de Egresos, sin lograrlo.

A finales de la semana anterior, la mayoría de Morena y sus aliados, y con la oposición de PAN, PRI, PRD y MC, la Cámara de Diputados aprobó el dictamen que contempla una reducción, recortes por 180 mil millones de pesos a las partidas para los gobiernos de Estados y Municipios.

Total, México -con López Obrador en Palacio-, deambula hacia el tropezón, el descarrilamiento del todo.

Así estamos a punto de iniciar, el martes 1 de diciembre, dentro de 14 días, el tercer año del Gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** sin que se sepa, al menos yo no lo he visto, de la realización de ninguna obra, del éxito de ningún programa o política -desde el combate al huachicoleo, la erradicación del neoliberalismo, la batalla contra a la

corrupción, la promesa de enfielar el sistema de Salud y bienestar a niveles nórdicos, de dominar la violencia e inseguridad y abatir las ejecuciones, etc-etc-, ni se ha logrado clarificar qué significa la 4T o par dónde lleva este presidente a México.

Total, que no se ve ni cuándo pueda prosperar alguno de los movimientos de oposición ni tampoco ninguna de las acciones, decisiones o programas del presidente **López Obrador**.

Cero.

VA NUEVO INTENTO SOBRE MARIHUANA

Como la vida del país no para, hacia fines de la semana y por vía digital, sesionaron las comisiones que tienen que dictaminar la Ley de Regulación y Uso de la Marihuana, un tema que -a decir de **Ricardo Monreal**, líder del Senado-, ha generado mucha discusión durante ya mucho tiempo...

La intención, adelantó el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, es que este dictamen pueda ser debatido y quizá aprobado este fin de semana.

Hasta ahora, indicó el zacatecano, los senadores se han enfrentado a una Ley sumamente compleja que tiene muy diversas implicaciones, desde el posible crecimiento de su adicción por parte de grupo vulnerables hasta fuertes penalidades por su mal manejo.

Esta nueva Ley, señaló el zacatecano, contempla reformas y adiciones a Ley General de Salud y al Código Penal Federal y

tiene que ver las garantías de los derechos humanos y el goce efectivo de la marihuana, sin discriminación ni criminalización alguna.

Su problemático consumo, desde el punto de vista de la salud pública, tiene que ver con medidas de prevención, intervención oportuna, atención, tratamiento y recuperación, rehabilitación y reinserción social de quienes caigan en una adicción.

Otro aspecto es el que tiene que ver con garantizar la protección de grupos vulnerables y en desventaja, como niños, niñas y adolescentes; mujeres, comunidad LGBTTTI, personas mayores, personas con discapacidad, así como pueblos y comunidades indígenas, comunidades campesinas o ejidatarias, de ejidos y comunidades agrarias, o comunidades en situaciones de marginación.

La regulación del uso, consumo de la marihuana y sus derivados, requiere de un amplio análisis, ya sea de género, o de cuestiones interculturales y con enfoque transversal y multidisciplinario.

Este dictamen es por demás complejo, afirmó Monreal...

Así los senadores de todas las fracciones buscan que el derecho de los adultos de consumirla, usar la marihuana, no perjudique a terceras personas... o que sea a costa de la paz y la seguridad de la sociedad, o dentro de la corrupción y la violencia.

Es así que se ha decidido que se multará a quienes se encuentre en posesión de entre 28 gramos a 200 gramos.

Para quienes sean detenidos en posesión mayor a 200 gramos, se les castigará con cárcel.

Y es que los senadores afirman que poseer, o llevar más marihuana de la prevista en la Ley General de Salud, se considerará que tiene el objetivo de incurrir en alguna de las conductas previstas en el Código Penal Federal.

Y se prevé un fuerte castigo, de 5 a 10 años, a quien utilice niños, niñas o adolescentes para la siembra, el cultivo, la plantación, la cosecha, el comercio, la producción, la distribución, el suministro, la venta y demás etapas de la cadena productiva de la marihuana.

...rvizcainoa@gmail.com / Twitter: @_Vizcaino / Facebook / <https://www.facebook.com/rvizcainoa>



El Rincón del Chamán

Suspirantes al 2021, comienzan a dar color

Por Jesús Sánchez

Son tiempos de decisiones electorales. Aunque el contexto es excepcional y de gran incertidumbre, los tiradores a los cargos de elección del próximo año comienzan a dar color.

Tome nota. Mauricio Kuri González, actual coordinador de los senadores panistas, va como candidato aliancista de PAN, PRI, PRD y del Movimiento Ciudadano (MC) a la gubernatura queretana. Y no nos lo dijo un pajarito.

Una vez que Santiago Nieto apechugó la petición de #YaSabemQuién para que permaneciera en la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), porque no encontraron con quién sustituirlo, se aclararon los escenarios.

Los senadores deliberan para decidir quién quedará como jefe de la bancada albiazul una vez que termine el periodo de sesiones.

El gobernador Pancho Domínguez quien se había mantenido en low profile -como dicen en mi colonia-, es decir, sin hacer olas, tendrá la posibilidad de ir como dirigente nacional del PAN después de entregar la administración queretana, aunque dependerán de que Ricardo Anaya lo haya perdonado. De

no ser así, no descarten al sudcaliforniano Carlos Mendoza Davis.

La agenda política es y será durante los próximos meses totalmente electoral. Vamos por partes. En otro rincón del país, están analizando la propuesta de ex gobernadores y grupos políticos para que Héctor Osuna Jaime sea el candidato aliancista que enfrente al gallo de Jaime Bonilla.

En Sonora, Ernesto Gándara Camou es el perfil aliancista de PRI, PAN y PRD, pero MC prefirió poner sus huevos en otra canasta e ir con Ricardo Bours, hermano del ex gobernador y dueño de la empresa Bachoco, Eduardo Bours. Como sea ambas son malas noticias para Poncho Durazo porque no será como ir a las mañaneras.

En Nuevo León se sigue cocinando la propuesta de que Idefonso Guajardo Villarreal encabece la fórmula aliancista, continúa sus encuentros con actores políticos regios. En redes su mensaje es que quiere estar en la boleta electoral para encabezar un esfuerzo de unidad que permita recuperar a la entidad el liderazgo perdido. En Morena como que andan indecisos.

Al gobernador potosino Juan Manuel Carreras le ha tocado un cierre muy complicado, porque la 4T da por hecho que ganará la plaza en 2021. Asumió la Conago pero le renunciaron 10 gobernadores para integrar la Alianza Federalista. Daban por hecho que Esteban Moctezuma sería el elegido del elegido, pero algo vio que no se quiso arriesgar.

Mientras PRI, PAN, PRD y Conciencia Popular formalizaron un acuerdo para ir en coalición potosina y deliberan para definir al bueno; en la otra esquina el ex priista Juan Ramiro Robledo -ex titular del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa- quien lleva varios intentos por ser gobernador, espera que la tercera sea la vencida, ya que no necesitará ir a la tómbola de #YaSabemQuién, aunque dejó a la chiquillería alborotada.

De las contiendas donde la 4T se relame los bigotes están Chihuahua y Nayarit. Javier Corral no ganaría un concurso de mister simpatía, pero está al frente de un estado muy codiciado.

Como los toreros, Cruz Pérez Cuellar, quiere la alternativa, pero, aunque sus orígenes son panistas, tiene récord, pero de derrotas; renunció al PAN, pero ni así porque en 2016 cuando compitió contra Corral, también perdió. Los detractores de Pérez Cuellar dicen que es muy amigo de César Duarte, eso dicen.

Y de Nayarit, hay quienes sostienen que la decisión de la fiscalía estatal de solicitar orden de aprehensión contra el ex gobernador Roberto Sandoval, podría tener un efecto positivo en la elección, pero solo que se concrete la orden y no quede como acción efectista.

Hace años está en la cárcel el ex fiscal Édgar Veytia. Pero Sandoval sería un pez gordo para nuestros vecinos del norte pues las acusaciones que más pesan son las de las autoridades antinarcóticos de EU.

Y por si algo les faltara a los nayaritas, hay otros escándalos en los que están involucrados algunos panistas.

Extra extra que Morena ya pintó su raya con el Partido Verde en San Luis Potosí y Guerrero. En un video en redes Citlalli Hernández, dio a conocer la decisión pues comentó que con Ricardo Gallardo ni a la esquina, pues se trata de un “personaje con antecedentes criminales e historial muy negativo”. ¡Zaz! Estas historias tenebrosas, continuarán.

Columnómetro de Aquiles Baeza

1.- Cae la industria editorial al doble de lo perdido el año pasado.

De la misma manera que el resto de las empresas en el país, la industria editorial mexicana ha apagado un alto costo por la crisis económica derivada de la pandemia, sin que existan políticas públicas que ayuden a mitigarla.

Pero el desaceleramiento viene desde el año pasado.

Datos de la Cámara Nacional de la Industria Editorial (CANIEM) mostraron que en el primer semestre de 2020, la edición de periódicos, revistas, libros, software y otros materiales y la edición de publicaciones integradas a la impresión, cayó 9.8 por ciento, casi el doble de las pérdidas del año pasado.

Los ingresos mensuales han caído en promedio 32 por ciento y ha perdido 12 por ciento de sus empleos.

Los empresarios tienen una percepción pesimista sobre el final de la crisis, tampoco creen que es buen momento para invertir.

La tasa cero para la industria ayudaría mucho a amortiguar los efectos demoledores de la crisis, pero no se ve claro.

2.- Iniciativa contra outsourcing se armó sin escuchar a las empresas.

La iniciativa que reforma diversas disposiciones en torno a la tercerización laboral en México pone en riesgo miles de empleos. Y parece más un capricho que un recurso legal para normar una actividad de la que el gobierno federal es uno de sus principales beneficiarios.

Con esta iniciativa, dijo la Coparmex, el gobierno no acató el Convenio número 144 de la OIT que promueve el tripartismo y el diálogo social, mismo que asegura que las voces de las organizaciones de empleadores y trabajadores sean escuchadas.

El sector patronal está de acuerdo en que se debe combatir el uso irregular y

abusivo de la figura de la subcontratación para defraudar a los trabajadores, al fisco y a la seguridad social.

Pero no está de acuerdo en que se pierda de vista una importante actividad que genera empleo formal y digno por medio de la Subcontratación Laboral y que cumple con todos los estándares legales en la materia. Se debe regular, no prohibir.

3.- En qué cabeza cabe que se persiga a los empresarios dedicados al outsourcing como delincuentes y a los delincuentes del crimen organizado los traten con abrazos.



Paridad en Gubernaturas para la igualdad en el poder

Por Laura Liliam García

La paridad de género es el instrumento para garantizar los derechos político electorales de las mujeres y redistribuir el poder político en las próximas elecciones 2021, por lo que es preciso hacer efectiva **la democracia de género** y hacer valida **la Reforma Constitucional Paritaria**, que señala que es obligación de los partidos políticos aplicar la paridad en las candidaturas a los distintos cargos de elección popular, por lo que la **Paridad en las Gubernaturas** debe reconocerse para lograr la igualdad de género en la política.

En la Reforma Constitucional político electoral de 2014, se elevó a rango constitucional en el artículo 41 el **principio de paridad de género**, en las elecciones de 2018 se realizó el ejercicio de **paridad en la política**, que trajo como resultado la **Legislatura de la paridad de género** en el Congreso de la Unión. **La igualdad política** hoy está en su máximo esplendor en las Cámaras de Diputados y Senadores, por lo que es preciso avanzar hacia la igualdad sustantiva en todos los espacios de poder.

En este proceso electoral, es importante consolidar **la paridad en las gubernaturas para alcanzar la igualdad**

de género en la política local, cabe precisar que en 67 años, desde 1953 se han elegido 351 gobiernos locales, de los cuales 344 han sido ocupados por hombres y **solo 7 por mujeres**. De 2014 al día de hoy se han disputado 35 gubernaturas, de las cuales solo hay 2 gobernadoras Sonora y Ciudad de México.

Recientemente el INE aprobó **los criterios de paridad de género para las Gubernaturas**, para las elecciones del próximo año, donde instruye a los partidos políticos a postular de acuerdo al **principio de paridad, 7 candidaturas para las mujeres** de las 15 candidaturas a las gubernaturas.

El Consejero Presidente **Lorenzo Cordova Vianello**, junto con las **Consejeras del Instituto Estatal Electoral**, impulsaron la aprobación de los “**criterios de paridad para las gubernaturas**”, en base a su conocimiento jurídico electoral y la aplicación de la interpretación jurídica de la ley del **principio de paridad**. **La interpretación jurídica** en materia electoral de acuerdo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación “**es una actividad de valoración y de decisión que permite establecer el sentido de la ley**”.

La interpretación de la norma puede definirse como “la investigación del sentido de la misma, la determinación de su contenido y alcance efectivo para medir su precisa extensión y la posibilidad de su aplicación al caso concreto que por ella ha de regirse”, la Interpretación jurídica de la **Reforma Constitucional Paritaria** constituye la aplicación del principio

constitucional de paridad, para garantizar el acceso de las mujeres a los espacios de decisión en **la construcción de una democracia paritaria.**

La Reforma Constitucional de Paridad entre Géneros, aprobada en junio de 2019 por el Congreso de la Unión, ha sido correctamente interpretada por los Consejeros del INE, **La Reforma Paritaria** es clara en la ley, “paridad en los 3 poderes de la unión y en los 3 niveles de gobierno, organismos autónomos, y municipios indígenas, además instituye los mecanismo para garantizar la paridad real y efectiva en todo”, con la finalidad de establecer un sentido en materia de paridad para distribuir en igualdad.

La **paridad** es un principio constitucional que tiene como finalidad **la igualdad sustantiva en el poder**, equilibrar las candidaturas para las gubernaturas de 7/8 de las 15 que se van a postular, es el reto en **las elecciones del 2021**, para consolidar **la igualdad en los gobiernos locales**, con el firme propósito de cerrar la brecha de género en la política.

El proceso Electoral 2021, será el ejercicio de **democracia paritaria** más importante de las mujeres en México. Las mujeres competiremos por cargos de elección popular para alcanzar la igualdad sustantiva en los espacios de poder y concretar un 50/50 en todos los niveles de representación política en factor de paridad y competitividad, por lo que será una gran oportunidad para definir una **Agenda Paritaria** en el sistema político mexicano.

La paridad garantizará a las mujeres el 50% de las **21,368** posiciones políticas que se contendrán en la jornada electoral 2021, es decir **de forma paritaria** se elegirán 15 gubernaturas, 500 diputaciones federales, 642 diputaciones locales por mayoría relativa, 421 diputaciones locales por representación proporcional, 1,926 presidencias municipales y 17,864 cargos para los ayuntamientos.

La Agenda de Género en las elecciones 2021, está enfocada en dos vertientes “**la paridad y la violencia política de género**”, cumplir con la paridad transversal y otorgar a las mujeres seguridad en materia de violencia política es una obligación de los partidos políticos, “**la paridad prevalecerá antes que la reelección y estará al 50% en la tabla de competitividad para la selección de candidaturas, libres de violencia política contra las mujeres**”, son los objetivos del INE para garantizar un proceso electoral histórico.

La paridad electoral, es un ejercicio nuevo en los Partidos Políticos, integrar en sus órganos internos y colegiados al 50% de mujeres, es una disposición constitucional para lograr **la igualdad sustantiva partidaria**, y avanzar en el ejercicio de los derechos humanos y político electorales de las mujeres.

La Paridad transversal, significa “**paridad en todo-paridad total**”, las candidaturas que registren ante el INE los partidos políticos, estarán integradas de forma paritaria 50/50, para las gubernaturas, diputaciones locales, diputaciones federales, ayuntamientos y municipios con población indígena.

Sobre la impugnación de la paridad en gubernaturas que interpusieron en el TEPJF, un grupo de Senadores de la República y los partidos políticos PAN-MORENA, en el que descalifican los criterios de paridad en gubernaturas del INE, es predecible la resolución del órgano electoral a favor de la paridad. **El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** avalará lo consagrado en tratados internacionales, la Constitución y la Reforma Paritaria sobre las reglas electorales de paridad y dará certeza jurídica en el proceso electoral 2021.

La paridad total hoy es una realidad, la observancia de leyes, tratados internacionales, los criterios adoptados en el INE en factor de paridad, la Reforma Constitucional Paritaria, la jurisprudencia de la SCJN en materia de paridad, hacen válido el mandato operativo de **paridad en las gubernaturas para los próximos procesos electorales en México.**

Es relevante que **las candidaturas en paridad de género en Gubernaturas** se consoliden, porque la finalidad de impulsar leyes y reformas en materia de paridad de género y de violencia política contra la mujer, es lograr la igualdad de género en todos los ámbitos de representación de los espacios de poder.

Las reglas de paridad y medidas adoptadas por el INE, tienen como objetivo la aplicación de la paridad transversal en todas las vertientes para fortalecer los derechos políticos de las mujeres. **Las candidaturas de paridad para gubernaturas en 2021**, serán sin duda el punto de partida hacia una

democracia más paritaria de identidad política femenina, para eliminar la política patriarcal.

Más mujeres gobernadoras en México, es la propuesta como una acción afirmativa que consolide la paridad en la política, los instrumentos jurídicos legitiman **la propuesta de paridad en gubernaturas**, el motivo el más de 52% de mujeres que salimos a votar en cada elección, existe una población feminista es en igualdad, las mujeres de política con capacidad para gobernar tienen que representar esos espacios de poder, **por lo que es tiempo de que las mujeres salgamos a votar por las mujeres.**



Por la espiral

Trump reprocha a Pfizer

Por Claudia Luna Palencia

La vacuna del coronavirus no ha dejado de estar exenta del contexto propio de la geopolítica, tampoco logró librarse de la campaña electoral de Estados Unidos celebrada el pasado 3 de noviembre.

El presidente Donald Trump y candidato, por el Partido Republicano para la reelección -que no consiguió- prometió que la vacuna sea la de Moderna, AstraZeneca o Pfizer estaría lista en su país, a más tardar, a finales de octubre.

La propia Federal and Drug Administration (FDA) reconoció presiones desde la Casa Blanca para que aprobasen una vacuna contra el coronavirus antes de las elecciones.

Finalmente, el pasado 9 de noviembre, Pfizer dio a conocer que su vacuna desarrollada junto con la germana BioNTech generaba un 90% de inmunidad, y que estaba lista para concluir con la última fase y comenzar así con su comercialización. Se trata de la primera vacuna inminente para Occidente a partir del ARN mensajero (vacunas con ácidos nucleicos).

El anuncio generó alguna controversia: horas después de la noticia y una vez que las principales bolsas del mundo

rebotaron, Albert Bourla, consejero delegado de Pfizer, vendió el 62% de sus acciones.

En la fase III de experimentación, ni Pfizer ni BioNTech, han reportado problema alguno en materia de seguridad contra la vida humana de los voluntarios en los que se ha experimentado el suero.

Todo lo contrario a lo sucedido con la británica AstraZeneca que hace un par de meses paró los ensayos con su vacuna (fabricada con el adenovirus de un chimpancé) debido a afectaciones en varios de sus voluntarios en Reino Unido; y fuera de sus fronteras, hay un paciente fallecido en Brasil.

Trump no ha dejado de reprochar en sus redes sociales que Pfizer presentase su vacuna seis días después de las elecciones a la Casa Blanca y no lo hiciese seis días antes de las mismas.

“Como llevo diciéndolo: Pfizer y las otras compañías decidieron anunciar una vacuna después de la elección porque no tuvieron el coraje de hacerlo antes; de otra forma, la FDA debería haberlo hecho desde hace tiempo no por razones políticas sino para salvar vidas”, escribió encolerizado.

Desde marzo pasado, el dignatario norteamericano ordenó sendas contribuciones del erario de su país, a través del Departamento de Salud, para un grupo de compañías farmacéuticas privilegiadas con subvenciones y algunas financiaciones por un total de 10 mil 761 millones de dólares.

Las compañías farmacéuticas beneficiadas han sido: Moderna con 2 mil 455 millones de dólares; igual que Pfizer

y BioNTech con 1 mil 950 millones de dólares; AstraZeneca y Oxford con 1 mil 200 millones de dólares; Novavax con 1 mil 600 millones de dólares; Johnson & Johnson con 1 mil 456 millones de dólares y GSK con Sanofi con 2 mil 100 millones de dólares.

A COLACIÓN

¿Cuál era la única condición a cambio de este impulso financiero para acelerar sus investigaciones para la vacuna del SARS-CoV-2? La responsabilidad de suministrar a Estados Unidos, primero antes que a otro país, 300 millones de dosis iniciales.

¿Qué sigue con Pfizer? La empresa norteamericana ha señalado que en los próximos días solicitará a la FDA su licencia de “urgencia” para registrar la patente y comenzar su producción y comercialización lo más rápidamente posible en territorio estadounidense.

Por su parte, Ursula Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, cerró un acuerdo de compra de 200 millones de dosis de la inmunización de Pfizer y BioNTech con la opción de adquirir otros 100 millones más y que serán repartidos entre los 27 países miembros del cónclave; queda por resolver cómo transportar y almacenar la vacuna a -70 grados bajo cero para su correcta conservación.



Genialidad

Ni duda cabe, en algunos momentos, etapas, correlación de fuerzas, momentos complejos y críticos, la operación política necesita de la genialidad. Esta solo puede operar cuando “se deja volar” la inteligencia, cuándo esta tiene plena libertad, no está encerrada en muros, modelos, teorías deterministas, de aquí de la sensación de espontaneidad de la genialidad. La genialidad no tiene marca, es posible en todos los seres humanos, es posible en todos y en todas, por tanto, es nata, no es enseñable.

Es una energía que nace de los adentros del ser humano, es conjunción, unidad, convergencia, sin aparente plan determinado. Esta energía puede adquirir forma mediante el esfuerzo y la diligencia, un acompañamiento de esta naturaleza a la genialidad ayuda, fortalece. A la genialidad no es prudente programarla, esperarla, porque no deviene de un camino determinado, tampoco habría que esperarla, cuanto mucho puede ser motivo de deseo. Sin embargo, siempre habría que preparar su llegada, por si acaso. La genialidad es la fase superior del talento, su hábitat natural

es la adversidad, de esto no hay duda.

Fracaso

No hay nada peor, para la operación política, que el fracaso. Tan solo su referencia es maledicencia. Sólo vale el fracaso como experiencia ajena más no propia. El fracaso es la peor desesperanza, es desesperación. El miedo al fracaso limita la grandeza de la operación política, fomenta la mediocridad. La caída, el fracaso, no es producto del andar pausado, paso a paso, con cadencia. En el fracaso el intento de levantarse es ya una manera de no fracasar, atreverse a enfrentarlo se está en el camino correcto.

Insensatez


En la operación política, campo de lucha, de correlación de fuerzas, de juegos de poder, de glorias o fracasos, puede surgir la insensatez, verdadero enemigo de la razón, del buen sentido de las cosas, su consecuencia no es posible medirla al momento, los ojos se pierden en el horizonte inmediato.

Es compañera de la genialidad, pero en su sentido contrario. Con la insensatez se está en la seguridad del mejor camino para llegar al fracaso, ella se concatena con suma facilidad. Sin embargo, la insensatez de los otros es buena enseñanza y buena experiencia.

La insensatez es compañera ideal de la necedad, las dos se alimentan mutuamente. No hay peor insensatez en la política que la del operador político, es el camino seguro

hacia el infortunio. Es prudente advertir a la insensatez a tiempo, su castigo no es remedio alguno. La insensatez produce vergüenza más que tristeza.



An illustration featuring a large blue globe in the center. Several stylized human figures are positioned around it: one person stands on a scissor lift to the left, another sits on the top of the globe, and others are shown working at desks or handling documents. The background includes a city skyline and a document with the 'PEMEX' logo. A semi-transparent grey box is overlaid on the globe, containing the title and author's name.

Outsourcing o subcontratación

Por Samuel Schmidt

Cuando era director de El Colegio de Chihuahua encontré que los trabajadores de limpieza y de seguridad estaban contratados a compañías externas. El Colegio pagaba unos \$10,000 + IVA por empleado y ponía todo el material. Esa “normalidad” heredada se estremeció cuando un empleado de limpieza, muy eficiente, por cierto, me pidió una recomendación para entrar a la academia de policía, cosa que estaba lejos de mi área de contactos, porque era recomendación ante el jefe de policía al que no conocía.

Le pregunté porque se quería ir y me explicó que su salario era muy bajo, ganaba \$1,000 semanales, con lo que la ganancia de la empresa de outsourcing era de unos \$6,000. Hay que descontar algunos costos de ellos como seguro social en caso que lo pagaran, porque no les daban ninguna otra prestación.

En el caso de los empleados de vigilancia su sueldo alcanzaba \$100 adicionales por jornadas de 12 horas, y si el reemplazo no llegaba la jornada se alargaba otras doce horas, sin pago de horas extras o ninguna otra compensación.

Mi reacción fue ofrecerle a esos empleados un contrato por el doble de lo que ganaban, pero debido a la política hacendaria, no podía crearles una plaza, que les garantizara seguro social y demás prestaciones de ley, aunque el aguinaldo lo incluí en el contrato.

Así le duplique el ingreso a la gente y le ahorre a El Colegio más de \$100,000 anuales. Lo que perdieron los trabajadores fue que el IMSS les abonara esos ingresos para jubilación, porque servicio médico tenían por medio de las esposas. Esa decisión de mejoría inmediata se debe a que muchas familias subsisten con dos salarios. Un empleado de El Colegio en ocasiones tenía que cocinar en fuego de lumbre y comer solamente papas, porque dos salarios no alcanzaban para pagar el gas.

Un empresario me explica que el outsourcing se justifica porque una empresa puede contratar servicios que le son caros e improductivos, por ejemplo, contratar servicios de jardinería, o de alimentación, en lugar de crear una división con equipo, etc., y esas empresas que venden el servicio pagan salarios, prestaciones de ley y cumplen con sus obligaciones fiscales.

El problema, es que se ha creado confusión porque las empresas que actúan correctamente se confunden con las que han abusado optado por el outsourcing con el propósito exclusivo de evadir impuestos y derechos laborales, para lo que hay diversos mecanismos, por ejemplo, despedir a su personal y emplearlos siendo contratados por la segunda empresa.

El cálculo del costo fiscal, incluyendo IMSS e INFONAVIT del outsourcing ilegal, va de 500,000 millones a 1 billón y medio de pesos, no se cumple el precepto de contratar servicios para los que no son eficientes o que no hacen bien. Los trabajadores recontratados por medio de outsourcing para hacer el mismo trabajo, perdieron aguinaldo, antigüedad y prestaciones. O sea que por medio de esta medida se precarizó más el trabajo y se violentaron derechos laborales, por ejemplo, la protección y derechos sindicales para los trabajadores.

Es muy importante poder definir cuál outsourcing es ilegal, ya que suponemos que el legal es el que se ciñe al criterio que justifica la compra servicios de otras empresas.

Hay dos versiones sobre el avance de la regulación: la que sostiene que se perderían miles de empleos, esta no parece tener bases firmes, si se cancela la distorsión las empresas tendrán que contratar a sus empleados pagando salarios, cuotas y obligaciones fiscales, no parecería que cancelar su maniobra los lleve a cerrar; la otra versión sostiene que los empleados tendrán un ingreso justo y el fisco cobrará las grandes cantidades que se evaden, con lo que habrá un doble impacto, uno sobre las finanzas públicas y otro sobre el mercado.

La definición sobre el outsourcing legal debe ser muy precisa, para establecer reglas del juego claras, algunas de éstas, por cierto, no son nuevas.

En el manejo de la ilegalidad de la contratación externa se combinaron funcionarios y políticos, entre los que caben ciertos sindicatos. Pero ya no parece sorprender, que se hayan conjuntado ambiciones e intereses personales para facilitar el atraco y despojo nacional e individual.

Como siempre, para que hubiera irregularidades de ese tamaño, debían contar con protección y cierta venia gubernamental, una vez más, los funcionarios vieron hacia otro lado mientras una careta de billetes les tapaba los ojos para permitir otro abuso con graves consecuencias económicas y sociales.



COLUMNA: #Negocios&Política

¿La opción de #SíPorMéxico provocará un “BIPARTIDISMO A LA MEXICANA”?

Por José Luis Benavides

Amigos de **#IndicadorPolítico** estoy seguro que ni el más progresista historiador, analista, periodista o político de ayer o de hoy hubiera podido prever que el **SISTEMA POLÍTICO MEXICANO** pudiera transitar en algún momento hacia un **BIPARTIDISMO DE FACTO** o para decirlo más coloquialmente un “**BIPARTIDISMO A LA MEXICANA**”, mismo que dista mucho de la hoy tan cuestionada **DEMOCRACIA NORTEAMERICANA**, pero que –*en aquel país*– al menos lleva doscientos años funcionando y generando un sistema de pesos y contrapesos que hoy en **México** no existen, y al parecer en el futuro cercano tampoco existirán.

SÍ POR MÉXICO Y SU “AGENDA PROGRESISTA”:

Pero como dicen por ahí “vamos por partes”, es un hecho que la aparición en el escenario público del movimiento **SÍ por México** [**@SiPorMx**] ha llamado la atención de propios y extraños, toda vez que según su página web son:

“una gran comunidad de personas y organizaciones que creemos que otro México Sí es posible y estamos convencidos que la participación ciudadana es el mejor

camino que tenemos para lograr el cambio que el país lleva buscando desde hace décadas". *

Dicho lo anterior, me parece excelente que todas esas organizaciones se agrupen para proponer lo que ellos llaman una "**AGENDA PROGRESISTA**", que en realidad nada tiene de ello, pero que sí retrata los reclamos más esenciales de los **CIUDADANOS DE CLASE MEDIA**, y que dice así:

"1. Sí a una democracia plena;

2. Sí a la seguridad, acceso a la justicia y combate a la corrupción;

3. Sí a una nueva economía incluyente que disminuya la pobreza y la desigualdad;

4. Sí a la salud y educación universal con calidad;

5. Sí a la igualdad sustantiva y al combate a la violencia contra las mujeres;

6. Sí a un medio ambiente sano y sustentable."

LA CLAUDICACIÓN DE #SíPorMéxico A LAS "CANDIDATURAS INDEPENDIENTES" Y LA ATENTA "INVITACIÓN" A LOS PARTIDOS POLÍTICOS:

En este contexto, y suponiendo sin conceder que la "**AGENDA**" en mención fuera "**PROGRESISTA**" como dicen, lo **NORMAL** hubiera sido pensar en trabajar sus aspiraciones electorales con la figura de "**CANDIDATOS INDEPENDIENTES**" que pudieran entusiasmar a los votantes, ser competitivos y hasta ganar en sus territorios, pero la realidad es que hoy NO cuentan con esa batería de figuras para darle la batalla al de Macuspana.

En este mismo sentido, la incorporación del **@PRI_Nacional**; **@AccionNacional** y **@PRDMexico** lejos de escandalizarme me parece lógica y hasta necesaria, ya que **@SiPorMx** seguramente cuenta con fondos ilimitados para financiar sus operaciones, pero lo que les hace mucha falta es:

A) REGISTRO PARTIDARIO para participar electoralmente;

B) EXPERIENCIA REAL EN OPERACIÓN DE CAMPAÑAS POLÍTICAS que vaya más allá de los análisis dominicales, editoriales de ocasión o simples pataletas en **@Twitter**;

C) ESTRUCTURAS TERRITORIALES que puedan apoyar y operarle eficazmente a los candorosos **“CANDIDATOS CIUDADANOS”** que pretendan impulsar a los distintos cargos de elección popular.

Es decir, y desde mi humilde opinión, el que hayan invitado a todos los **PARTIDOS POLÍTICOS** existentes a la fecha fue solamente una estrategia para poder contar con ellos como simples **“VEHÍCULOS ELECTORALES”** que les permitan competir en las **ELECCIONES INTERMEDIAS** del año que viene (**2021**) y muy seguramente en la **ELECCIÓN PRESIDENCIAL** del ya no tan lejano **2024**, pero siempre bajo el garlito de un **“CANDIDATO DE UNIDAD”**, **SITUACIÓN QUE A TODAS LUCES ME PARECE UNA MISIÓN IMPOSIBLE, YA QUE HOY NO EXISTE UNA FIGURA CIUDADANA NACIONAL QUE PUEDA AGLUTINAR Y AMALGAMAR**

TODAS LAS VISIONES QUE EN @SiPorMx CONFLUYEN, PERO BUENO, LES DAREMOS EL BENEFICIO DE LA DUDA PARA QUE NO PIENSEN QUE ESTAMOS EN CONTRA DE SU PROYECTO POLÍTICO, DISFRAZADO DE SOCIEDAD CIVIL.

Masaún, les guste o no a los de #SíPorMéxico, los **PARTIDOS** en mención **SÍ SON EXPERTOS Y PROFESIONALES** en **PROCESOS ELECTORALES** y ellos **NO**, aunque crean otra cosa.

EL FENÓMENO DEL “OUTSOURCING POLÍTICO”:

Resulta interesante como el **SISTEMA DE PARTIDOS EN MÉXICO** empieza a evolucionar hacia una especie de “**OUTSOURCING POLÍTICO**” en favor de @SiPorMx y seguramente algunos otros movimientos similares que tengan bolsillos profundos para poder “**contratar**” este “**PAGO POR EVENTO ELECTORAL**”.

Sin embargo, el @PRI_Nacional; @AccionNacional y @PRDMexico deberán de tener cuidado y ver hasta donde la **MILITANCIA** de cada uno de ellos está dispuesta a ser relegada de las **CANDIDATURAS IMPORTANTES**, todo esto, para favorecer a los “**ENTUSIASTAS CIUDADANOS EXTERNOS**” a los que les van a “**PRESTAR EL MEMBRETE**” y siendo que los de casa solamente tendrán chance de hacerles el trabajo territorial, la operación electoral y además, se convertirán en acarreados a sus propios mítines, ya sea vía **Zoom** o presenciales, situación que puede dinamitar en el muy corto plazo el acuerdo entre **Alito, Marko y Chucho**

con los de **@SiPorMx**, ya que los liderazgos reales de esos partidos no son precisamente unos suavechitos que se dejen arrebatarse el pastel electoral y sus prerrogativas.

Así que veremos qué sucede en las siguientes semanas.

SE LA PUSIERON FÁCIL AL PRESIDENTE:

Resulta claro que el **Presidente de la República Andrés Manuel López Obrador** [**@lopezobrador_**] se salió una vez más con la suya, ya que su perorata de la lucha en **LIBERALES** y **CONSERVADORES** encontró eco con la creación del ampliamente mencionado **@SiPorMx**, hecho que para el imaginario colectivo es algo muy parecido a la historia de “**USTEDES LOS RICOS**” y “**NOSOTROS LOS POBRES**” protagonizada por el inmortal **Pedro Infante**. ¿O no les parece?

Es decir, la conformación *-en los hechos-* del referido “**BIPARTIDISMO A LA MEXICANA**” solamente fortalece a un **SISTEMA PRESIDENCIALISTA** como en el que vivimos y en particular ayuda al inquilino de **PALACIO NACIONAL**, quien ya no tiene que estar peleando en diferentes frentes y contra diversos enemigos, ya que desde ahora todos sus enemigos son iguales, todos lo quieren perjudicar y todos están en contra de su **#CuartaTransformacion** y obvio, de los mexicanos, argumento que por su simpleza sigue logrando permear en la **Sociedad** y refuerza la idea de que existe una fuerza oscura que quiere seguir sometiendo a los menos favorecidos.

Más aún, la confrontación de **UN BLOQUE DE PARTIDOS**

encabezado por @lopezobrador en contra del @PRI_Nacional; @AccionNacional; @PRDMexico y @SiPorMx es un “*bocato di cardinale*” para el tabasqueño, quien cada vez que las cosas se le empiecen a complicar sacará la artillería pesada y nos recordará la supuesta corrupción de todos y cada uno de sus adversarios, para terminar, diciendo en sus mañaneras: “**Dios los cría y ellos se juntan**”. ¿A poco no?

LOS PARTIDOS POLÍTICO NUEVOS:

También, previo cálculo y para fortuna presidencial la llegada de los **NUEVOS PARTIDOS POLÍTICOS** los convertirá en:

1) La **FUGA** por donde el **BLOQUE OPOSITOR** pierda cientos de miles de votos que van a necesitar para ganar en sus territorios;

2) Un **VASO COMUNICANTE** entre **MORENA** y algunos de ellos para que mantengan su **REGISTRO** e igual hasta algunas victorias marginales, así como algunos diputados plurinominales como premio de consolación para sus dirigentes; Acuérdense de mí.

3) El **PRETEXTO** perfecto para que negocien su supervivencia política con la **#4T** y se sumen al **BLOQUE LEGISLATIVO DE MORENA** en el segundo tiempo del sexenio, mismo que estará digno de las primeras temporadas de **House of Cards**.

Finalmente, desde mi punto de vista resulta interesante la nueva coyuntura política que se esta formando, sin embargo, debemos de tener claro que la **CIUDADANÍA ESTA HARTA**

DE ELECCIONES Y CAMPAÑAS POLÍTICAS, EN TAL VIRTUD, NO VAA SALIR A VOTAR EL AÑO QUE VIENE EN UN PORCENTAJE MAYOR AL CUARENTA POR CIENTO (40%) Y ES AHÍ PRECISAMENTE DONDE SE VAN A VOLVER A IMPONER LOS POLÍTICOS DE VERDAD CON SUS ESTRUCTURAS Y NO LOS NOVATOS QUE QUIEREN JUGAR A LA POLÍTICA Y HACER “REVOLUCIONES SOCIALES” DESDE SU @TWITTER.

Al tiempo.

Si tienen alguna duda no dejen de mandarme sus comentarios y con gusto se los responderé.

¡Hasta la próxima y síganme en Twitter!

<https://twitter.com/Benavideslaw> o visiten mis *Fan*

***Page:* <https://www.facebook.com/benavideslaw/>**

<https://www.facebook.com/JoseLuisBenavidesBJ/>

***y* <https://www.bebee.com/bee/jose-luis-benavides-distrito-federal/> / @Benavideslaw**

[*https://www.sipormexico.org/quienes_somos](https://www.sipormexico.org/quienes_somos)



Paradojas de la Derecha. El imperialismo como víctima del imperio

Por Diego Martín Velázquez Caballero

En 2016 muchas comunidades de la Mixteca Poblana realizaron misas mayores para que Donald Trump perdiera las elecciones, los pueblos veían con preocupación que la retórica antimexicana del republicano radicalizara las medidas que Barack Obama implementó durante su administración. La separación de familias, las expulsiones injustificadas, la destrucción del sueño americano en muchas personas, generó una preocupación generalizada ante quien amenazaba con un muro total, la expulsión de todos los mexicanos y la hipoteca al país para pagar los costes. ¿Qué hará el gobierno y la sociedad en México si deportan a millones de compatriotas? ¿Cómo se pagará el muro? ¿Donald Trump va a invadir México para acabar con el narcotráfico? A toro pasado, con eso que dicen los pricomunistas guadalupanos de que Dios es priista y proyanqui, ya no se sabe qué sucedió. O Dios escucha demasiado tarde o, de plano, también le caen mal los mexicanos.

La derrota de Donald Trump era cuestión de tiempo, no tuvo la capacidad de crear las políticas públicas para someter al capitalismo financiero de su país, faltó visión para someter

a la burocracia, los aparatos de inteligencia y las fuerzas armadas en la misión de contener el declive de Norteamérica. El sentido común de Trump, malogró en considerar que sólo con el liderazgo bastaba para movilizar el aparato público y rescatar al Estado. El capitalismo financiero y globalizador, en conjunción con los movimientos progresistas dobles financiados por la derecha pragmática y un conjunto de medios comunicativos falsos, le han llevado a arruinarse en la posibilidad de un paréntesis en el postneoliberalismo extractivista que se reactiva con Joe Biden.

El fracaso de Donald Trump es la pérdida del Estado Norteamericano y un claro mensaje para naciones como Inglaterra, Rusia y China, soberanos e imperiosos en la idea de mantener protegidas sus economías. Al poder de los capitales golondrinos se ha sumado la capellanocracia de la Iglesia Católica que, precisamente en el secreto y la anarquía política, ha logrado sustentar gran parte de su poder.

Para algunos, Joe Biden representa la civilización de la política democrática y el capitalismo globalizado. No lo parece. La geopolítica de la Segunda Guerra Mundial se desmorona y no hay pronóstico que permita entender el nuevo escenario donde el Imperio pretende imponerse. El Imperio (Hardt/Negri) es el modelo del capitalismo de portafolios, invisible, virtual, que pretende sustraerse al control estatal y es promotor de un neoliberalismo anarquista: ese que se dice capaz de promover golpes de estado, o cualquier otra cosa,

para conseguir el litio donde sea. El imperio ha derrotado al imperialismo, así como éste derrotó al comunismo. La crisis global de salud es más grave que la caída de la URSS en 1989. Es urgente ralentizar la globalización financiera, fortalecer el estado y mantener seguras a las naciones. El imperialismo yanqui deja su lugar al imperio de las inversiones ocultas.

Para México la situación de Estados Unidos es más que importante. La experiencia después del desarrollo estabilizador indica que Banqueros, Empresarios e Iglesia Católica, siempre operan contra los intereses populares. Reflexionando sobre una de las administraciones más jóvenes y dinámicas, el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, se pueden detectar los errores en su administración, conforme la autocrítica de sus obras, y reflejarlas en la situación que como en el caso de Donald Trump pueden llevar al fracaso del proyecto: no eliminar a la nomenklatura, pactar la reforma del art. 130 constitucional y depender del capitalismo financiero.

Desde 1994 el estado mexicano no ha podido restaurarse y la economía nacional se ha ido a pique. Salinas ha reulado del neoliberalismo y señala la importancia de una economía de liberalismo social conjurada del capitalismo financiero/imperio y con un Estado fuerte. La lección que a CSG le costó el proyecto transexenal, se ha repetido con el efecto dragón, zamba, tequila, y2k, la guerra contra el narco, etc. El neoliberalismo extractivista, como el anarquismo financiero, son enemigos de la humanidad y disponen de un

individualismo extremo que puede acabar con todos.

Luc Boltanski señala la importancia de una realidad donde la esfera política brinde seguridad, certeza y legalidad –de algún modo- a los ciudadanos. Ahora todo eso parece estar destruyéndose. Los enemigos del Estado: capitalistas, delincuentes y sociedades secretas, procuran la ingobernabilidad y la confrontación, la excepción del estado de derecho, el colonialismo y la soberanía de los poderes fácticos. Esa es la realidad que dominará Estados Unidos y que en México se insertó desde finales de los noventa. El imperio representa la muerte de la política, de la ley, de la sociedad y de las verdaderas libertades responsables. El control de la incertidumbre es más que necesario en situaciones de crisis humanitaria como la que se vive actualmente; empero, el imperio se oculta y debilita a los Estados. El orden del caos es lo que busca el capitalismo financiero (Naim). La muerte del Estado implica la sujeción absoluta a los poderes criminales. Ni los empresarios ni la Iglesia Católica, ni los banqueros ni los movimientos sociales progresistas, salvarán al pueblo, quien lo tiene que hacer es la comunidad política por excelencia: el Estado.

El sistema político mexicano es sumamente débil frente a las variables de Estados Unidos, la naturaleza y la salud. La derecha mexicana, aún en su vertiente fascista, nunca se ha preocupado por la fortaleza del Estado nacional. Una influyente comentócrata en redes sociales, Patricia Navidad, compartía

en Twitter durante el proceso electoral norteamericano: “La llamada derecha mexicana apoya a la izquierda de EEUU, dicen no querer socialismo, comunismo ni dictadura, pero apoyan y defienden a Biden que viene con agenda de Nuevo Orden Mundial, comunista, dictatorial y tiránico”. En el mismo sentido, Eduardo Verástegui cuestionó a Ricardo Anaya su apoyo al Partido Demócrata y su candidato.

En CSG y Trump debe mirarse López Obrador. Morena tiene un canibalismo y brutalidad bárbaros, cada vez es más que evidente la carencia de proyecto político y gobernabilidad. Una cosa queda clara en la breve experiencia de los gobiernos morenistas a nivel estatal y federal. La democracia es laica o no es democracia. El eje de la religiosidad fue más que importante en la propuesta de AMLO para conseguir alianzas diversas que le permitieran llegar al poder. Sin embargo, la mayor parte de estos grupos han trabajado sólo para sus intereses y en nada han contribuido a la transformación social. El problema de la gobernabilidad en México es no tener un aparato de participación política que sea superior al corporativismo de la iglesia católica y la preocupación económica de los empresarios.





ISSSTE: consejeros, director y Garcilazo ocultan datos al presidente Obrador

Por Eduardo Sadot-Morales Figueroa

A consecuencia de las ventas que TURISSSTE hizo a dependencias del gobierno Federal por concepto de boletaje aéreo de Aeroméxico, esta otorgó un monedero electrónico en el que se acumuló dinero, en noviembre de 2018 que llega la nueva administración y donde nombraron a Luis Antonio Ramirez Pineda director general del ISSSTE, reciben ese monedero con aproximadamente 19 millones de pesos, destaca que desde siempre ese monedero fue observado por la Auditoría Superior de la Federación por el Auditor externo KPMG por el Organismo Interno de Control (OIC) y por el Consejo Directivo del Sistema de Agencias Turísticas TURISSSTE, ya que en las leyes del ISSSTE y de TURISSSTE no se encuentra regulado, ello puede incluir sanciones a los consejeros.

En febrero de 2019, el Sistema de Agencias Turísticas TURISSSTE, deja de ser un órgano desconcentrado del ISSSTE, no obstante, que a la fecha sigue operando igual que siempre, quien tiene la responsabilidad del uso conforme al Estatuto del 2019, es el Director Normativo de Prestaciones Económicas Sociales y Culturales del ISSSTE Edgar Díaz Garcilazo.

Este monedero por órdenes del Director General el “Maestro” Luis Antonio Ramírez Pineda se utiliza para viajes se dice que el saldo actual de ese monedero es menos de la mitad de como lo recibieron, cabe destacar que si ese monedero está observado no tendrían que hacer uso de él hasta contar con la regulación pertinente que le corresponde a la Junta Directiva a la que debe informar el Director, con lo que está en falta y con ello los miembros de la Junta Directiva del ISSSTE, involucrandolos en las responsabilidades anti corrupción que con lleva su trabajo. Con todos los problemas que presenta el ISSSTE y TURISSSTE desde la llegada de Luis Antonio Ramírez Pineda como: despidos injustificados, acoso laboral, acoso personal a trabajadores, amenazas a trabajadores de pago de boletos que no vendan en TURISSSTE, maltrato psicológico por parte de jefes de servicios y jefes de departamento de TURISSSTE, suspensión de las IATAS por entregar estados financieros maquillados – tema de responsabilidad civil y penal – la falta de actas entrega recepción de los jefes de servicio y jefes de departamento de TURISSSTE, la falta de firmas de los miembros de la Junta Directiva del ISSSTE a los acuerdos que se llegaron en la primera junta directiva, la discrecional asignación de vehículos a jefes de servicio de TURISSSTE con goce de gasolina, chofer y uso del vehículo para actividades personales, contraviniendo la orden de austeridad del presidente. Todo ello se suma un problema más que se llama Monedero Electrónico De Aeroméxico, el

cual se utiliza sin regulación, a pesar de estar observado por el OIC, por el Auditor Externo del despacho KPMG, Por la Auditoría Superior De La Federación, por el Consejo Directivo del sistema de agencias turísticas Turissste y quien a viajado con ese monedero, a dónde y para qué.

En la reunión del jueves, la Secretaría de la Función Pública, encargada del combate a la corrupción, insistió en el tema, ahora tendrá que proteger y justificar al priísta Luis Antonio y a su cómplice Garcilazo o procederá a solicitar la destitución de esos dos funcionarios para evitar la manipulación de pruebas y evidencias, más cuando en ello pretenden involucrar el pago de los boletos de avión de giras presidenciales.

sadot16@hotmail.com



Brújula Pública

La relación costo beneficio

Por Rodolfo Aceves Jiménez

La jueza Carol Bagley Amon de la Corte Federal de Brooklyn en Nueva York retiró los cargos en contra del exsecretario de defensa mexicano, general Salvador Cienfuegos, bajo el argumento del equilibrio de los intereses en la relación con México por “consideraciones sensibles y de política exterior que rebasaban el interés en seguir el proceso contra el acusado”.

Esto da cuenta de la presión política que ejerció la Cancillería Mexicana ante el Departamento de Estado norteamericano, por liberar al exmilitar.

Con las cartas sobre la mesa, la Cancillería negoció con reducir al mínimo la participación norteamericana en territorio nacional. Incluye la reducción en el número de agentes de la DEA así como la extradición de delincuentes, la suspensión reuniones de cooperación sobre seguridad, programas derivados del Plan Mérida, cursos de capacitación militar a personal de la Defensa Nacional y de la Armada, así como limitar la presencia de agentes del FBI o de la ATF en México. Y la Casa Blanca cedió.

A la hora de la negociación la ventana de oportunidad de la administración norteamericana se encontraba reducida a cero, producto de la derrota electoral del presidente Donald Trump; mientras que del lado mexicano no tenía nada que perder. Estaba perdido con anterioridad y con el exsecretario de defensa siendo procesado.

Cada parte tuvo sus propias razones. El gobierno del presidente López Obrador estaba siendo presionado por la clase militar por la liberación de Cienfuegos; y por otra parte, el gobierno mexicano tenía como argumento que la detención de Cienfuegos había roto el principio de confianza en la relación bilateral.

Mientras tanto el compromiso de la Fiscalía General de la República fue, que con las pruebas aportadas por la Fiscalía norteamericana investigaría al general, cuando una de las incertidumbres de la justicia norteamericana fue, que el caso se estancara en la impunidad mexicana.

No obstante, lo anterior, tuvo más peso los intereses estratégicos de Washington que los objetivos coyunturales, en la liberación del general Cienfuegos.

La Casa Blanca sabía que si disminuía la presencia norteamericana de las agencias de seguridad o los diversos programas de cooperación de la agenda de seguridad, aumentaba el riesgo de delincuencia, narcotráfico y terrorismo.

Hoy por hoy, en la relación costo beneficio del gobierno de Donald Trump jugó con sus intereses estratégicos con México, quien parece que por hoy ganó.

Mientras que en algunos círculos de opinión la liberación del general mexicano es interpretada como un obsequio del presidente Trump al presidente López Obrador, cabe la posibilidad que la nueva administración del presidente electo Joe Biden no vea con simpatía estas acciones, sobre todo cuando parece que el gobierno mexicano no sale del espasmo por su triunfo electoral.



*El autor es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México
Correo electrónico: racevesj@gmail.com
Twitter: [@racevesj](https://twitter.com/racevesj)*

An illustration featuring a crowd of people holding red flags. In the foreground, a person with long, dark hair is shown from the back, looking towards the crowd. The scene is rendered in a style that combines grayscale line art with solid red areas, creating a strong visual contrast.

¿Se puede superar al populismo?

Por Fernando Dworak

La semana pasada se hablaba sobre cómo el populismo, apoyado en un discurso moral, desmantela toda oposición o contrapeso que se oponga a su voluntad. También se escribió sobre la forma que el populismo estará siempre presente en las democracias, como un espejo negro. Bajo ese entendido, puede ser una amenaza cuando no se atienden las inquietudes y reclamos populares, a menudo válidos, que recoge de la sociedad.

Si se reconoce que periódicamente hay movimientos anti liberales que triunfan por oleadas, volviendo de alguna manera a calibrarse los sistemas democráticos, entonces es posible superar al populismo. La pregunta, en todo caso, sería si es a través de un acto consiente de reforma y cambio, o será después de un periodo largo de inestabilidad e incluso confrontación. De optarse por el primer camino, menos habría por reconstruir desde cero.

Lamentablemente, todavía nuestros partidos no acaban de darse cuenta que 2018 fue un final de época y siguen creyendo que el triunfo de Morena fue un accidente histórico. Nos queda, como ciudadanos, dar los primeros pasos, sin

cursilerías o falsas expectativas. ¿Qué se puede hacer?

El primer paso es asumir responsabilidad: no llegamos a este punto por la conspiración de algunos intereses oscuros, sino porque no se atendieron reclamos válidos, como la inseguridad, la corrupción y la desigualdad. La victoria de López Obrador fue por el hartazgo ante la incapacidad de la clase política por darse cuenta de la magnitud de estos problemas. También la ciudadanía tiene un papel importante, al endosar cuanto calificativo se nos ocurría a los contrarios, abonando al ambiente de polarización en su conjunto. Todos nos metimos colectivamente en esta situación, y nadie nos salvará de nosotros mismos: tenemos que salir de esto juntos.

Segundo paso: ¿qué representamos? Hagan un ejercicio: vean comentarios de personas que se oponen al gobierno o a la “mafia del poder” y comparen su retórica. Por ejemplo, hay varios usuarios en redes sociales pro y anti gobiernistas cuyos mensajes son intercambiables si quitamos el objeto de su antipatía. La simple oposición al gobierno lo favorece: ¿qué representan ustedes por sí mismos? Si no tienen una idea, entonces no son capaces de construir una alternativa. Si el discurso de un político se vacía de contenido quitando al presidente, piensen en retirarlo en 2021, no votando por esa persona o su partido.

El tercero es escuchar a los otros. Tarde o temprano tenemos que volver a hablarnos con aquellos a quienes cargamos de insultos y calificativos, sean amigos perdidos, conocidos o personas que ni sabemos quiénes son fuera de un nombre o

apodo en redes sociales. Todavía hay muchas personas en puntos intermedios, pero si gana la polarización, se perderán espacios de diálogo. Estar en el centro no es una posición acomodaticia, sino reconocer que hay muchos matices entre los extremos. Entre más rápido dialoguemos con moderados, menos oportunidad le daremos a los radicales a crecer.

Cuarto: piensen lo público. La política no es un juego entre las fuerzas del bien y las huestes del mal, sino un juego de estrategia e inteligencia, que se debe jugar con la cabeza fría. Dejen de pensar en amigo o enemigos: todos podemos ser aliados u opositores circunstanciales en algún momento, cambiando de rol en el siguiente. Conozcan las letras del juego y sus letras chicas: esa es la única forma que nunca se equivocarán al intervenir en política.

Quinto lugar: cultiven la sátira. Esta es una vieja causa de este espacio: tomen distancia de lo que ven, no se involucren emocionalmente y cuestionen. Un chiste inteligente puede dar mejor idea de una situación que un sermón de media hora, dicho desde la cúspide de la superioridad moral.

Finalmente, sean implacables con todos los candidatos por los que vayan a votar en 2021. ¿Van a votar por un político opositor mediocre sólo por quitar un político mediocre de Morena? ¿Qué tal si los partidos de oposición quisieran poner candidatos “ciudadanos” en distritos perdidos, mientras los políticos “de siempre” se colocan en asientos seguros de las listas de representación proporcional? Cuestiónenlo todo: empezando por lo que les gustaría creer.

Sólo pensando como ciudadanos saldremos de ésta. La responsabilidad está en cada uno de nosotros: no esperamos a que otros lo hagan.



Última Instancia

La selección de los candidatos de la oposición

Por Carlos Angulo Parra

El 10 de noviembre se realizó un evento promovido por Sí por México en donde se anunció una gran alianza para postular candidatos que hagan oposición a Morena y a sus aliados para las elecciones de 2021. Los cuatro partidos políticos de oposición PAN, PRI, PRD, y MC estuvieron de acuerdo en participar en la alianza.

La alianza realmente abre una gran esperanza para quitarle a Morena y a sus aliados la mayoría que tienen en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, y la que mantienen en innumerables legislaturas de los estados y la Ciudad de México, así como en los ayuntamientos y las gubernaturas en juego.

Sin embargo, el demonio está en los detalles. Para que la alianza fructifique es necesario realizar una gran labor de determinación de quiénes serán las personas a postularse para que compitan por la alianza en los múltiples puestos de elección popular que serán votados.

En el tablero de ajedrez están 300 distritos electorales federales de donde saldrán las diputaciones federales de

elección directa de los ciudadanos y 200 distritos en donde surgirán diputados de los partidos políticos en proporción de los porcentajes de votación total obtenidos. Similares fórmulas aplican en los distritos locales en las entidades federativas. Asimismo, habrá miles de elecciones de regidores y presidentes municipales y 15 gubernaturas.

La clave del éxito de la coalición consistirá en que la oposición ofrezca una alternativa atractiva a los ciudadanos respecto de las plataformas legislativa y planes de gobierno. Pero algo crucial será cómo se seleccionarán las candidaturas, y, sobre todo, quiénes quedarán en ellas.

Para los efectos de describir esta problemática vamos a utilizar como ejemplo los 300 distritos electorales federales.

Estas elecciones son eminentemente locales, por lo que los actores políticos que se encuentran en cada uno de los distritos electorales tendrán una relevancia especial. Digo lo anterior, porque integrantes de la alianza tendrán que desarrollar una metodología para la selección de candidatos.

Lo peor que pudiera pasares que a nivel de élite las dirigencias de la alianza se pusieren de acuerdo a nivel cupular, para la designación directa de candidatos sin consideración alguna de los militantes de los partidos políticos y de la ciudadanía en general.

Así las candidaturas de la oposición no tendrían legitimidad ciudadana y generarían muy variadas reacciones tanto en las militancias de los partidos como de la ciudadanía, pudiendo descarrilar un posible triunfo de la oposición.

Para evitarlo anteriores necesario realizar algunos ejercicios de criba de los posibles candidatos. Me permito presentar una posibilidad.

Para empezar, tenemos que tomar en consideración que existen 200 posiciones totalmente en manos de los partidos políticos que son las diputaciones plurinominales. Asimismo, de los 300 distritos en juego, existen muchos en las que las preferencias electorales ya han sido de antemano capturadas por los partidos. De ese universo, las dirigencias de la alianza pueden repartir candidaturas entre la sociedad civil y los partidos, de los mejores perfiles disponibles.

En el resto de los distritos, estimo que lo mejor es abrir a la ciudadanía en general, incluyendo a los militantes de los partidos, una gran convocatoria para los que se quieran registrar como precandidatos.

Luego, las dirigencias locales de la alianza deben eliminar a los ciudadanos que no tengan buena fama pública y que no reúnan un perfil mínimo, para que luego, en sendas precampañas se ponga a competir a los precandidatos y se determine a los ganadores por encuestas, en las que se incluyan mediciones de conocimiento, positivos y negativos, y los ganadores sean postulados como candidatos.

Claro que habrá casos particulares en donde pueda haber otras formas de selección. Pero lo que sí es importante es que la oposición presente a las mejores mujeres y hombres para que nos representen en las próximas elecciones y vencer a Morena en los comicios. [@CarlosAnguloP](#)

En Otro Canal

¿Por qué tantos indecisos?

Por Armando Reyes Viguera

En distintas encuestas que exploran la preferencia electoral rumbo a los comicios de 2021, llama la atención las cifras sobre indecisos, es decir, acerca de las personas que aún no definen por qué partido van a votar el año entrante. Vale la pena revisar qué hay detrás de este dato.

Definición oculta

Con la única certeza de que las elecciones federales de 2021 podrían tener una mayor participación que sus similares de años anteriores, tanto analistas como encuestadores se han dado a la tarea de revisar este tema y ofrecer algunas proyecciones de lo que podría pasar.

Hay que tener cuidado con esperar un pronóstico preciso de ganadores y perdedores, pues se está ante un proceso en marcha en el cual pasarán muchas cosas que pueden definir el resultado final.

Las encuestas son un buen ejemplo de esto, pues se les ha querido dar, en ocasiones, un carácter casi profético respecto al voto, pero se trata de instrumentos que sólo reflejan lo que

los ciudadanos piensan, con la poca o mucha información que tienen, acerca de un tema en especial en un momento determinado.

Esta opinión puede variar con el paso del tiempo, por eso la necesidad de llevar a cabo sondeos periódicamente.

Y de los datos que han dado a conocer las encuestas recientes, sobresale el de los indecisos.

El porcentaje de quienes no han declarado preferencia varía, según las encuestas que se revisen, de un 35 hasta un 65 por ciento.

¿Qué motiva esta situación? Vamos a revisar algunas posibles causas.

El desprestigio de las encuestas, luego de los cuestionamientos por la falta de certeza en sus resultados, ha generado que la gente no quiera contestar a las entrevistas y no declaren sus preferencias.

Tras dar a conocer resultados que no coincidieron con lo que sucedió en las urnas, este tipo de instrumentos ha dejado de ser confiable para muchas personas y, por lo tanto, se rechaza la entrevista o se responde con un no sé.

Otro motivo tendría que ver con el miedo a perder becas, subsidios o apoyos en programas sociales.

La manera en cómo el sentido gobierno federal ha promovido este tipo de programas, asociándolos con la imagen del presidente y su partido, conlleva una sutil indicación para la siguiente votación, de hecho, hay quien explica su preferencia electoral a partir de las despensas o becas que recibe y

aunque no estén conformes con el actuar de la administración en turno, no expresan su verdadero sentir en el tema electoral para no verse afectados.

La crisis por la que atraviesan los partidos, todos los partidos, y la percepción que sobre los mismos tienen los ciudadanos, que hace que dejen de ser atractivos para la ciudadanía, puede estar detrás de estas cifras que, en ocasiones, resultan elevadas.

En 2018, fuimos testigos de cómo los partidos tradicionales enfrentaban el rechazo de un amplio sector ciudadano, lo que se tradujo en votos hacia un instituto político que dejó de usar la palabra partido para nombrarse.

A lo anterior hay que sumar las confrontaciones que se han dado en el proceso interno para renovar la dirigencia nacional de Morena, algo que se agrega al rechazo que muchos sienten por los partidos, y como no hay candidatos visibles que motiven el voto, resulta entendible que muchos digan que no saben por quién votar.

Lo anterior nos lleva a otro posible motivo, la ausencia de candidatos que motiven una preferencia.

La mayor parte de las encuestas pregunta por la preferencia por cada partido, pero si estas organizaciones han dejado de ser atractivas para el ciudadano, los candidatos se pueden convertir en el motor del voto.

El caso de López Obrador es muy significativo en este sentido, pues luego del triunfo electoral de 2018 Morena no ha logrado una victoria similar a la de ese año, como lo han

mostrado los comicios locales de Hidalgo y Coahuila.

Es muy probable que conforme se den a conocer los nombres de los candidatos para los distintos puestos de elección que se disputarán en 2021, los indecisos sean menos y esto se refleje en las encuestas.

Finalmente, las campañas no han iniciado y éstas son el espacio en el cual el ciudadano se informa y por el cual se decide a participar y mostrar su intención de voto.

El año entrante veremos una amplia gama de campañas por la gran cantidad de puestos que se disputarán, pues en algunas entidades se elegirán diputados locales, federales, presidentes municipales y gobernador de manera simultánea.

Eso tendrá un efecto en las preferencias electorales que se registren en los sondeos y, desde luego, la cifra de indecisos puede cambiar, sólo tantas por ver si esto se traduce en una verdadera participación en las urnas, aunque la manera en que se habla de política en el actual sexenio puede servir de motivación extra para esto.

Esta es una primera aproximación a este tema, pues pueden existir otros factores que expliquen este fenómeno y que por falta de espacio no se consideran en esta ocasión.

Dime si tienes otra razón que explique el fenómeno de los indecisos, mi Twitter es [@AReyesVigueras](https://twitter.com/AReyesVigueras)

Se comenta sólo con...

Con lo mismo de siempre dos

Por Carlos Ramos Padilla

Revisando nuevamente los fracasos gubernamentales en materia de combate a la contaminación ambiental y los castigos fiscales disfrazados a la ciudadanía a través de verificaciones y programas como Hoy No Circula, nos obliga a demandar una revisión pronto de las emisiones que produce la zona industrial asentada en el norte de la CDMX, en la línea conurbada del Estado de México y la frontera geográfica con Hidalgo.

Ahí está la mayor parte del problema que se ha salvado por la injusta impunidad con que operan sabiendo de antemano que los vientos ingresan primordialmente de noreste para estrellarse en el Ajusco en el sur poniente.

Gran parte de los tóxicos que recibimos podrían controlarse o evitarse si pusieran en orden a la refinería de Tula. Tiene una capacidad instalada para procesar 315 mil barriles diarios, aunque se informa que ya operaba a un 36%; las instalaciones petroleras en la entidad representan la tercer mayor fuente generadora de partículas con un diámetro aerodinámico inferior a 10 micrómetros.

Los ecologistas la han calificado como uno de los seis infiernos ambientales del país dado que la cuenca de Tula es un sitio cerrado que permite que los tóxicos contaminen en lo inmediato a menos de un kilómetro para luego esparcir su nociva nube por toda la CDMX La Refinería “Miguel Hidalgo”, de Petróleos Mexicanos (Pemex), es un claro ejemplo de dos cosas: las mentiras en las que se cubren los gobernantes para abusar de los contribuyentes, y lo equivocado de una política que insiste en emplear energías fósiles, caducas y nocivas.

Otro mal ejemplar lo es San Juan Ixhuatepec (San Juanico) ubicado en el municipio de Tlalnepantla de Baz colindante con Ecatepec de Morelos. Se recordamos a más de tres décadas ahí ocurrió una espantosa explosión, la peor registrada, por la detonación de vapores que se expanden al hervir los líquidos. El accidente provocó la muerte de entre 500 y 600 personas y un aproximado de 2 mil heridos, así como la evacuación de 60 mil personas y daños en un área de hasta un kilómetro de la planta siniestrada, debido a la expulsión violenta de restos de la misma. Las víctimas resultaron carbonizadas y asfixiadas por el gas propano. Las detonaciones fueron calificadas como las más mortíferas en la historia provocada por gas licuado de petróleo.

Esa zona sirve de abastecimiento de gas doméstico para la CDMX y los peligros no solo son latentes sino crecientes por permitir, entre otras cosas, el hacinamiento urbano y por ende humano. Pero los intereses políticos y de corrupción

son muy, pero muy superiores a enfrentar el problema y resolverlos.

Ojalá y esto nos ayude a entender lo que realmente produce los tóxicos en la CDMX y el fracaso, rotundo y anticipado, que es Dos Bocas.

Presidente de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y tv y conductor del programa Va En Serio mexiquense tv canal 34.2.



De Primera Mano

¿Solo el pueblo puede ayudar al pueblo?

Por Rodolfo Reyes

Un clásico del periodismo dice que “dos coincidencias marcan una tendencia”. Por eso ha llamado la atención que, en su cobertura diaria sobre la inundación de Tabasco, las principales televisoras del país estén construyendo la narrativa de que la ayuda a los damnificados solo está llegando de la propia población que no ha sido afectada por la contingencia.

En las últimas noches, en sus noticieros estelares, las grandes cadenas de noticias destacan en sus primeros párrafos que se trata de la tierra del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Periodísticamente, en efecto, se trata de un dato que debe subrayarse.

En seguida, las noticias se centran en el apoyo que están dando ciudadanos a los habitantes que habitan zonas bajas.

En la toma de una televisora aparece el dueño de una taquería mientras filetea lonchas de carne “al pastor” para saciar el hambre de los tabasqueños que hacen cola para conseguir comida.

En una parte de la nota se escucha decir a alguien que ese es el único alimento que se ha llevado a la boca en mucho tiempo.

En otro informativo se presentan imágenes de la familia que preparó tortas de cochinita para darles a los habitantes de la colonia cuyas casas se encuentran anegadas.

Los conductores subrayan que los pobladores se quejan que el gobierno no les ha llevado despensas y que tienen hambre.

En una gráfica que conmueve, un hombre de rostro triste y arrugado se queja ante el corresponsal que solo ha comido una galleta y agua.

Las audiencias de esas televisoras en otras partes de México y del mundo reciben información similar a la falta de apoyo para damnificados de Guatemala y Honduras.

Otra empresa más, quizá la más importante del país, hace un cuadro comparativo de las inundaciones de 2007 y 2020, y concluye que en aquella ocasión la sociedad civil envió más ayuda al Edén que en este año.

En alguna parte de la información se cuela que el gobierno de Jalisco ha mandado ayuda al estado del que es oriundo el mandatario del país.

No menos espacio de difusión merece el video en el que se observa a una persona blandir un machete muy cerca de donde el gobernador **Adán Augusto López Hernández** realiza un recorrido por una zona afectada.

En el video, que curiosamente subió a sus redes sociales un partidario del régimen morenista, no se logra distinguir si el tabasqueño del arma blanca mostraba su inconformidad con las autoridades o si actuaba así por estar afectado por alguna sustancia.

Se desconoce cómo terminó el incidente.

Pero el tratamiento que en el noticiero se le da a ese hecho sugiere que en Tabasco existe una gran inconformidad social contra el gobierno.

Los especialistas consideran que para resguardar la imagen del presidente o del gobernador, los alcaldes deben dar la cara como primera línea de contención para atraer las descalificaciones ciudadanas y poner a salvo a los otros poderes.

PARA SU INFORMACIÓN...

LAS AUTORIDADES ELECTORALES deben poner especial atención a las redes sociales: estas herramientas se han convertido en una plataforma de proselitismo fuera de tiempo. Basta entrar a *Facebook* para ver el sinnúmero de personas que difunden la entrega de ayuda humanitaria a damnificados desde un punto de vista de promoción política. De esa condición posiblemente se salven los diputados, toda vez que son representantes populares y pueden hacer públicas sus actividades, pero hay otros a los que solo les falta poner un “vota por mi” en sus publicaciones.

[@RodolfoReyes](#)

El Mollete Literario

Paula Díaz Altozano: el año del unicornio

Por Miguel Ángel Gómez

De vez en cuando el huracán sintiéndose en conexión con la modesta paz, el ángel como pájaro que regresa hirviendo agua y hace café, la luciérnaga vagando por el pueblo, como rara vez hace, deseando ver a las mujeres de Silicon Valley recoger manzanas confusamente, pero con seguridad. El croar de las ranas no expresando crueldad, el repicar de la campana que aumenta *ad infinitum*, la manzana como premonición de lo que está a punto de suceder y ya ocurrió.

Por los poemas de Paula Díaz Altozano no corre un pánico subterráneamente –tiene un baúl de cuero donde guarda cosas nuevas–, se defienden todos por sí solos al ser una observadora que contempla el éxtasis que siente ante lo que pasa. Ha leído a Edith Södergran y a John Keats. Su poesía está en el viento que, sin penosos preparativos, llega y nos arrastra a un mundo enteramente escurridizo. Comenzamos a leer *Unicornios*, publicado en la colección Pippa Passes, de Buenos Aires Poetry, y notamos cómo la vida no quiere correr apresurada.

Se suele aludir a que la poesía nos hace ser capaces de soñar y crear un mundo perfecto.

La poeta trae montañas de cláxones, paraguas de nenúfares y tiene el bolsillo repleto de envoltorios de chocolatinas. En cinco partes se divide su último libro. Es envolvente, una nube de mosquitos líricos que parecen unos traperos a punto de robárnoslo todo. La nota de la contraportada, precisa y sin ocultar la identidad ni el verdadero acontecimiento, es de otro poeta: Rodrigo Arriagada Zubieta. Sin anunciar obviedades que terminen en derrota, afirma: “La mirada viajera se detiene en lo femenino como un devenir que se construye en el isomorfismo de ciertas significaciones culturales, entendidas como un ruido de fondo al que el lenguaje poético se pliega por acumulación”. Memorable, termina haciendo mención a su predilección por las imágenes rotas eliotianas en el centro de un meditado desorden.

Díaz Altozano –próxima al magisterio de Roberto Bolaño o Mina Loy– es una autora que nos conduce a Grandes Lagos en los que descansar un par de minutos para dirigirnos luego a las colinas como salvajes románticos: “Río desbocado llegas al valle con la fuerza de los pájaros / a este campo de silicio y margaritas / flores deshojadas por empresarios que miran el reloj / llegan tarde / van directos a la máquina (...) Solo se escuchan los ciervos / y las aves de la bahía de San Francisco / ¿quién ha degollado el río?”. Los mejores poemas de *Unicornios* nos hablan de nieblas donde los planes deben ser ejecutados en el momento exacto, como

el titulado “Procesión en el valle”: “Camino del valle se hace tarde / la niebla asentada en casas de ladrillo rojo / y la Luna en el pescante / ya llega la multitud con la fuerza de un río / la procesión avanza”. La segunda parte, “Islas fantasma”, reúne una colección de islas cercanas a un surrealismo emblemático, “Escuchar el lamento de los perros / que rompen estrellas / comprender las constelaciones el carro Orión la nebulosa con cabeza de caballo / beberme la hierba”.

Su tercer poemario se desploma en nuestro sillón. De acuerdo con la poética beat –dada a hablar de tumbas humeantes, visiones, presagios y alucinaciones– gusta Paula Díaz Altozano de rescatar el juego ginsberiano del culturalismo, de variar versos en perpetua identidad con la otredad: “Perdónanos mar / perdónanos ciudad embravecida / como nosotros hemos perdonado a las empresas tecnológicas / a la física nuclear / a Raskolnikov”. Altozano, a conciencia, evita mirar los carteles luminosos de la fama, le vienen a la cabeza multitud de noticias: “Los millenniales tienen muy mala prensa. Hay miles de artículos que critican con dureza a la llamada generación perdida o generación smartphone. Les acusan de frívolos, consumistas y egoístas; de vagos y superficiales; de ser la peor generación”; “Preparados o no, los ordenadores están llegando a la gente. Es una buena noticia, quizá la mejor desde la psicodelia”; “El presidente de Argentina, Alberto Fernández, anunció este domingo que su gobierno ha decidido cerrar las fronteras del país durante al menos 15 días para evitar la propagación del coronavirus”.

Lo que nos espera detrás de la pluma de la joven siempre tiene interés: unas huellas en la orilla, una aparición, un café ardiendo escuchando a Billy Joel, el virus que despierta un instinto de supervivencia.

Noches claras del alma en las que Hiroshima da sentido a una huida imposible. Hay una evolución en su poesía con un aire nada distraído. “Atardecer en Buenos Aires” se titula el primer poema de la cuarta parte, es una anécdota bien contada, está su rostro que se mira “en el espejo del baño / mar de pájaros rojizos / el vapor difumina mis ojos lejanos mis mejillas / el fuego llena lentamente la habitación del hotel”. El amor llega con la intención de zambullirse en las profundidades de nosotros mismos. Reaparece después con el fin del mundo, caminando “por calles que arden” donde se ven “a los soldados que desinfectan autobuses”. Y termino subrayando los “Siete cantos” finales (que lo cubren todo a la manera de Ezra Pound) donde se nos dice: “Llueve afuera llueve fuego / nuestros rostros se debaten entre el vértigo y la ruina / llueve un café chamuscado / música de jazz”. Basta abrir *Unicornios*, un homenaje de muchas maneras, para que truene bajo nuestros pies y se abra un abismo que nos lleve rumbo a la magia, a territorios curiosos, al asombro de la vida cotidiana.

Escritor español

Publicado originalmente en elimparcial.es

El Mollete Literario

Literatura imposible 23: Septiembre

Por Oscar González

El éxito no es definitivo, el fracaso no es fatal: es el valor para continuar lo que cuenta. (Winston Churchill)

Guadalajara en un llano y México hecho una laguna de mierda. México que se nos hunde bajo los pies, que se nos cae entre los pedazos de piedra que se deslavan de los edificios tocados por el dedo implacable de otro 19 de septiembre.

En la Alameda el ventrílocuo quedó ahogado con su propia saliva, al lado del muñeco que ya no para de hablar. Los cruzazulinos cargan el peso de una derrota que va más allá del deporte mientras un mudo agita sus brazos para espantar la parvada de sombríos pronósticos. Los microbuses se llenan de atolondrados atlistas y jóvenes casamenteras hermosas que no nos dejan más salida que correr tras de ellas para poderlas tocar con el rubor de nuestras mejillas de amantes sietemesinos.

Más allá, los ciegos hacen chambritas para proteger del frío a sus recuerdos y las ancianas miran con expresión ausente por si algún día ven aparecer el mar. Un mar que cada vez más se parece y desaparece a la neblina de sus cataratas.

Luego se hace el silencio, ese que deshebra las láminas hechas de papel arroz de nuestro pasado, solo o compartido, con o sin sangrita, pero con limón: porque es pecado beberse la vida sin siquiera uno de esos limones medio exprimidos de los puestos de pastor para darle algún sabor, porque a estas vidas nuestras cada vez más insípidas que parecen hostias de consagrar hay que darles al menos el beneficio de la duda de algún pequeño pecado que les dé algo de sabor, aunque sea el de bebérsela sin siquiera un limón.

Y después llegar al viejo departamento que recién han maquillado para esconder las profundas cicatrices de su cara y encender la vieja pantalla de plasma y ver en cualquier página pirata de la red aquella película del luchador enmascarado, ese de los hombros tan grandes que nos levanta sobre ellos como para jugar al caballito y así nos remonta a nuestra infancia, al tiempo que vimos esa misma película por primera vez. Esa infancia que perdimos y no por un juego de canicas. Esa infancia que era infinita y era nuestra y venía ribeteada de colores y sabores que el vendedor de algodones y el chicharronero secretamente nos contrabandeaban afuera de la escuela y que en algún momento dejamos arrumbada, por descuidados, como nos decía mamá, o por pendejos, como nos decimos ahora nosotros mismos, a la hora de crecer.

Y estamos llenos de aparatos inteligentes que compramos para reafirmar lo que somos y que a la primera oportunidad que tienen de decirlo los cambiamos y borramos sus memorias para no tenerlos que escuchar.

Y compramos computadoras para hacer avioncitos de papel que dejamos para después al sentir la mirada retadora de cualquier hoja del escritorio. Y las hojas tristes de los árboles terminan su existencia cualquier otoño sin haberle declarado su amor al tinaco por lo que seleccionan cuidadosamente el cofre más vistoso de algún auto para posarse en él y llega el dueño y las quita con la mano, las arranca de su festivo ataúd y las atropella al avanzar como a aquel muchacho de la bicicleta que no tiene un reglamento y circula por la ciudad sintiendo que es la rebelde víctima de automovilistas y peatones... ese ciclista que se levanta y le mienta la madre sin mucha convicción mientras la señora de la limpieza mira por la ventana y piensa que por fin es viernes y se regresa a la cocina a encender el boiler y a pelear con el cochambre del sartén y los huevos de la vajilla que en sus días mozos era una buena imitación de las de talavera de Puebla y que ahora despostillada ha perdido toda su dignidad.

Y el señor de la casa regresa a compartir la suerte de la vajilla y se mete al baño a cagar las innumerables hojas de retención que en la oficina los clientes le han hecho tragar meticulosamente. Y se encabrona con las hemorroides y se caga en su mala suerte al recordar una voz perdida en la bruma de sus cuarenta y tantos mientras los niños pasan tras la puerta y se van al parque a reivindicar las glorias de un deporte que ha tenido sus mejores exponentes en la imaginación de esos cachorros de futbolistas que aburridos de no ser peores que sus ídolos se refugian en la tienda de

la esquina y sacan unas chelas furtivas, precursoras de esas que formarán una hilera a lo largo de su vida y con las que prolongan sin saberlo la única tradición familiar. Y en el mar las ballenas se extinguen y en tierra los más cabrones se entretienen jugando con jovencitas que escogen y recogen a la salida de algún bar. Esas que sus ignorantes padres creen que siguen jugando a las muñecas y que un día cualquiera llegan con la muñeca convertida, cual Pinocho, en juguete de carne y hueso. Y el hado que las ha tocado para conseguir el milagro usa lo que queda de su magia para desaparecer. Y cada vez es más difícil ver hermosas colegialas de uniformes sucios sin que te miren con su ojo acusador, porque sonrisas y miradas, en cuestión de género, se han convertido como dijera el viejo en otro ladrillo en la pared. Por eso los más románticos le juran eterna fidelidad a la *manuela* mientras encienden veladoras frente a las imágenes recolectadas amorosamente de un satélite con entrega a domicilio, dejando en una gaveta oculta revistas y videos que abuelos y padres respectivamente guardaron como herencia familiar.

Más difícil es encontrar una buena obra de arte para sopear con un café. Ahora el arte huele como un muerto de cincuenta años y los pocos buenos artistas son como los niños que avientan una piedra y se echan a correr. Pero en alguna esquina o un buen día en el metro, si se tiene el suficiente cuidado y paciencia, aún se puede ver algún payaso de encendidos colores, semioculto de los cazadores de tradiciones que a lo más los remiten a los cafés de

Sanborns para darle globos a los niños. Globos de formas inverosímiles, de personajes animados que se cuelan en los sueños y cobran vida y nos hacen levantarnos sin aliento frente a la mirada expectante de un niño de ojos de espejo en donde vemos el reflejo de un viejo payaso sin color y sin aliento. Ese niño de ojos grandes, abotagado de imágenes revueltas como sus cajones, esas imágenes que sus padres han enterrado en su cabeza como si él también fuera un pequeño armario, ese niño que huele a chocolate y granola y que tiene una hermana egoísta pocos años mayor que él y que invita a sus compañeras de clase a su casa y después del postre gusta de jugar con ellas al policía y al ladrón, y el ladrón siempre es más vivo que el policía y desde hace mucho le robó la patrulla y el uniforme y ahora sale a la calle disfrazado, mientras el policía maneja un taxi ecológico y un día cansado tira el cigarro y se mete a una casa y encuentra un grupo de amigas jugando a los ladrones y él como gran maestro en un descuido les roba la virginidad. Mientras, la señora de la limpieza vuelve a prender el boiler para acariciarlo y sentir su calor, y trata de alcanzar con el pensamiento al hombre que vio en un taxi. Ese hombre que en su delirio imaginó con el cuerpo tatuado de besos y con el que en un sólo viaje desmarañó deseos que veintisiete años de casada no pudieron desmarañar. Un hombre con tal apetito sexual que ni seis vírgenes colegialas lograron saciar.

Arriba, la madre bañada en llanto mezcla, como pasta de un pastel, rosarios y súplicas a un santo padre que está

hace mucho a años luz de la tierra y sus habitantes y que aún en su época de lucidez poco conoció de una ciudad hundida entre el fango y el concreto y mucho menos sabe de la existencia de una mujer llamada Concepción. Concepción, que en su juventud se rodeaba de flores y anhelos de concebir. Concepción que un día conoció un hombre que a la tercera cita ya mostraba esa inclinación, que con los años fue perfeccionando, de saborear los mejores momentos de su vida al irse a cagar... Hasta que sin anunciarse en ninguna red social se cumplen exactos 33 años de aquel terremoto que nos dejó casi en la miseria y, como broma pesada del Dios de la mayoría, vuelve a revolcar la tierra como rascándose las pulgas que para ella somos todos los habitantes de la ciudad y nos deja enterrados entre tazas de baño, boilers, Ubers, uniformes sucios de colegiala o de atlistas desubicados que tuvieron la triste idea de viajar de aquel llano jalisciense para conocer, justo este día aquella ciudad tan cerca del fango y tan lejos de la redención, ciudad que nos deja el sabor amargo de esperar cada año un 19 de septiembre para acabar con nuestras miserias o que nos obligue con su sacudida a despertar.



El Mollete Literario

Una Colorada (vale más que cien descoloridas) Ausencia de creatividad

Por Lilia Cisneros Luján

Cuando se impuso el consenso de Washington, no fueron pocos los opositores que vociferaron defendiendo el nacionalismo, el valor de las fronteras, la historia, las tradiciones y en suma la cultura propia. Los argumentos en pro y en contra de las consecuencias del TLC, siguen ahí y debo admitir que me sorprendí por la feroz defensa de la renovación de este convenio comercial por parte de quienes fueron miembros del partido comunista y porristas de las posturas nacionalistas; pero así es la vida, lo único innegable es que pesan más los intereses que las convicciones.

Otra premisa que aprendí de labios de mi abuela es aquella de “no hay nada nuevo bajo el sol”, lo cual cobra vigencia en los argumentos justificativos del abandono de zócalo por parte de un vigoroso movimiento ciudadano, cuyo objetivo fue siempre “NO a López”. Nos metieron caballos de Troya, de pronto descubrimos hasta criminales –defraudadores, vendedores de droga, porros, rateros- cuya única finalidad ha sido dividirnos y descalificarnos, para dejar libre la plancha

de zócalo antes el 30 de noviembre; fueron algunos de los argumentos esgrimidos a una masa que incluye personas de toda la república, indígenas rarámuris, mujeres, jóvenes y niños que creían estar ganando. ¿Conoce en la historia este tipo de estrategias ocurridas en el planeta después de la antigua Grecia? ¿Sabe que fue lo que derrotó el movimiento de personas de color dirigidas por Malcom X?

Tan fueron derrotados este tipo de movimientos en los Estados Unidos, que con todo y la muerte de muchos líderes en distintas décadas –entre ellos Martin Luther King- hoy mismo un número considerable de estadounidenses siguen reclamando la igualdad, el respeto a los derechos civiles y la demanda de justicia –cuyos linderos con la venganza a veces no son muy claros- que supone palizas a los cuerpos policíacos generalizando el calificativo de la maldad de estos.

La estrategia, tipo Troya, supone en sí misma un cúmulo de emociones, algunas tan perversas, que derivan en: ambición sin límites, anhelo de poder enfermizo, engaño, exceso de violencia contra el vencido a quien en ocasiones se encarcela o asesina y por supuesto traición. ¿Cuántos caballos de Troya se usaron en la UNAM, a partir de que asumió la presidencia el Lic. Gustavo Díaz Ordaz? ¿Conoce alguno de los “soldados” ocultos en ese caballo que aun hoy siguen siendo personajes centrales que medran en la política de México? Los que aceptaron los movimientos estudiantiles de los años 60 en México, ¿estaban conscientes del peso de la intervención de la CIA?

La CIA, la DEA y muchos otros organismos norteamericanos, ha sido parte constante de la relación bilateral que desde que somos nación, hemos vivido. ¿El actual presidente de México sabe de esto? ¿Conoce a fondo el tema su secretario de relaciones exteriores? Cuantos de los ciudadanos mexicano-americanos de: Frena, Si por México y un sin fin de organizaciones empresariales, filantrópicas, culturales y otros muchos etcéteras, ¿están conscientes de la influencia de ellos para con nuestra patria? Difícilmente podemos dar una respuesta contundente, pero si quiero resaltar la opinión, en diálogo sobre el tema, de un destacado jurisconsulto – Manuel Obregón– quien señala que todos los gobernantes, como humanos que son, realizan actos buenos y malos, y luego de una exhaustiva lista de 50 tópicos [1] en los que califica si en lo que llevamos del actual régimen en México, hay avances el lamentable resultado es un No rotundo a todas las preguntas. El altísimo costo de redes y publicidad encaminada a reforzar la imagen de AMLO, ¿han servido a los mexicanos a algo más que informarle la suposición de mantener su alto porcentaje de aceptación?

Por lo pronto entre la embestida de los economistas contra los licenciados en derecho, la campaña constante de desprestigios a los políticos a nivel global y el impecable aprendizaje de muchos de los gobernantes del siglo XXI del valor de las expresiones masivas, nos lleva a una sucesión global de dirigentes populistas, quienes, dependiendo de su habilidad, se perpetúan en el poder o van del poder a la

cárcel y a la inversa ¿Cuántos caballos de Troya se usaron para derrotar a Evo morales? ¿De qué origen fueron los que propiciaron el arribo de uno de sus colaboradores de manera democrática en la pasada elección? Y Así podemos seguir la pista en Perú donde el legislativo destituyó al presidente electo, pero sus seguidores, vociferan en contra de quien le relevó; o en los Estados Unidos de Norteamérica, donde los recursos públicos que debieran invertirse en salud o empleos son usados para patrocinar el viaje mundial de uno de los cercanos al comerciante convertido en político, para convencer a quienes han reconocido el triunfo de su opositor de que la elección fue fraudulenta.

Mientras la supuesta conspiración y el sospechosismo aumenta frente a una población creciente con satisfactores cada vez menos suficientes y enfermedades incontrolables el enojo se universaliza frente a dirigentes carentes de creatividad ya no digamos para resolver problemas, ni siquiera para para mantener sus triunfos ¿es mucho o poco, una semana de dirigencia del presidente de Perú? o sumar logros con sus oponentes, a los que siguen venciendo como enemigos, infiltrándoles modernos caballos de Troya. ¿Eso es creatividad?

[1] ¿Vendió el avión; Hay mejor educación; sistema de salud; investigación científica; cultura? ¿Tenemos menos pobres; bajó la inflación; sacó el ejército de las calles? ¿vive sin lujos; está usando energías limpias; ¿acabó con las mafias, el crimen organizado, el narco trafico? Uufff, son 50



El Mollete Literario

Juego de ojos

Las palabras del silencio

Por Miguel Ángel Sánchez de Armas

El 15 de mayo de 1939, Isaac Bábel, un escritor cuya prominencia le había ganado el privilegio de una dacha, fue arrestado en Peredelkino e internado en la prisión moscovita de Lubyanka, sede de la policía secreta. Sus escritos fueron confiscados y destruidos –entre ellos textos a medio terminar, obras de teatro, guiones cinematográficos y traducciones. Seis meses después, al cabo de tres días y noches de inmisericordes interrogatorios, se declaró culpable de un falso cargo de espionaje. Un año después, en las últimas horas del 26 de junio, fue sometido a un juicio sumario clandestino. Bábel se retractó de su confesión inicial y se declaró inocente. A las 01:40 de la madrugada fue puesto ante el pelotón de fusilamiento. Su última súplica no fue en su beneficio, sino por el poder y la verdad de la literatura: “¡Permítaseme terminar mi trabajo!”

Este es el estremecedor párrafo inicial de la Introducción de Cynthia Ozick a las *Obras Completas de Isaac Bábel*, aparecidas gracias al amor e incansable energía de Nathalie Bábel, hija del escritor. Ella salvó la vida en el exilio. Su permanencia en

la URSS en los aciagos días de la *construcción del socialismo* y como hija de un *contrarrevolucionario*, la hubieran llevado al mismo fin que su padre.

La *versión oficial* soviética mantenida hasta antes del derrumbe de la cortina de hierro, sostenía que Isaac Bábel había fallecido en un campo de concentración en Siberia el 17 de marzo de 1941. Hoy conocemos la verdad: fue ejecutado en la oscuridad.

Obras Completas de Isaac Bábel reúne los textos publicados del escritor e incluye algunos que fueron recuperados del olvido, retraducidos nuevamente del ruso por Peter Constantine, lo cual da al volumen una extraordinaria coherencia estilística, un homenaje apropiado a uno de los mayores autores rusos de todos los tiempos.

Bábel fue una entre millones de víctimas del *padrecito* Stalin, el zafio y brutal georgiano que, de la mano de su alma gemela, Lavrenti Beria, se propuso edificar el socialismo con una argamasa de sangre, lágrimas, dolor y carne humana.

Ambos -de más está decirlo- a lo largo de sus años en el poder vivieron con un enfermizo terror a la inteligencia. Pero el tiempo, que todo pone en su lugar, lo colocó junto a Hitler, el cabo austriaco que al igual que Stalin alcanzó el poder montado en la desesperanza de su pueblo. Por ello se entendieron tan bien en un pacto secreto. Por ello no vacilaron en sacrificar a millones de soldados cuando ese pacto se vino abajo.

Hoy no diferenciamos quién persiguió con mayor ferocidad a los creadores y a los artistas, seres por definición aborrecidas

por las dictaduras de cualquier signo.

Es sorprendente el patológico detalle con que los comisarios del KGB guardaron el registro de sus brutalidades –lo mismo que en su momento la

Gestapo. En aras de la “seguridad del Estado” estos cuerpos comisionados para reprimir toda disidencia, real o imaginaria, la documentaron con meticulosidad y fervor religioso... gracias a lo cual es posible reconstruir parte de la historia de la represión.

La última fotografía de Bábel fue tomada en la prisión de Lubyanka poco antes de que fuera fusilado. En el pequeño cuadro a blanco y negro vemos un rostro mofletudo de expresión serena, tal vez desencantada. Ni el temor ni la derrota se insinúan en la mirada. Al contrario, quizás haya en ella un gesto de compasión por sus verdugos.

En otro libro, *Los archivos secretos de la dictadura*, la paciente labor del poeta Vitali Chentalinsky permite reconstruir las jornadas de interrogación entre los muros de la Lubyanka que padeció Bábel. El poeta se declaró culpable de los más *horrendos* crímenes: alejamiento del pueblo, conspiración contra el socialismo, banalidad artística y espionaje a favor de Francia... ¡reclutado por Malraux!

Bábel además *delató* a sus co-conspiradores -entre ellos una mujer con la que sostenía una relación amorosa- en una extraordinaria redacción de su propia mano que hoy podemos leer en su verdadera intención: un documento destinado no a los fiscales, sino a ojos de tiempos posteriores:

“En lo que respecta a mis *Cuentos de Odessa*, éstos reflejaban sin duda el mismo deseo de alejarme de la realidad soviética, de contraponer a la cotidiana labor de edificación el pintoresco mundo, casi mítico, de los bandidos de Odessa, cuya descripción romántica incitaba involuntariamente a la juventud soviética a imitarlos [...] Nuestro amor por el pueblo era retórico y nuestro interés por su destino una categoría estética. No teníamos raíces populares, y de ahí provenía la desesperación y el nihilismo que propagábamos”.

En las últimas horas antes de su ejecución, Bábel intentó cambiar sus declaraciones y desmentir las “culpas” que había aceptado bajo la presión y tortura a la que fue sometido, pero no antes de haber escrito escalofriantes *delaciones*:

“[...] Abrí el frente de la literatura soviética a los estados de ánimo decadentes y derrotistas, turbando y desorientando así al lector y convirtiéndome en testimonio vivo de la teoría de la conspiración de saboteadores y provocadores en el declive de la literatura soviética. Unas cuantas frases no sirven para medir mi trabajo de destrucción, pero ahora percibo su verdadera dimensión con una claridad insoportable, con dolor y arrepentimiento [...] La Revolución me abrió el camino de la creación, el del trabajo feliz y útil. Mi individualismo, las opiniones literarias erróneas, la influencia de los trotskistas bajo la cual caí desde el comienzo de mi trabajo, me desviaron de ese camino”.

Durante aquellos días y noches en las mazmorras de la Lubyanka los fiscales e interrogadores transmutaron los

viajes de Bábel al extranjero en expediciones subversivas; las fiestas y eventos literarios a las que asistía, en reuniones de conspiradores contra el *paraíso de los trabajadores*, y la relación con artistas y escritores en conjuras contra el Estado. Así, su amigo André Malraux pasó de ser escritor a promotor de la sedición.

La monstruosidad se acrecienta, si ello fuera posible, porque Bábel, igual que Gorki, fue un decidido partidario de los bolcheviques, a quienes se unió en 1917. Durante la guerra civil fue comisario político en el ejército rojo. De hecho su famoso *Caballería Roja*, publicado en 1926, está basado en las experiencias de guerra de aquella época. Los *Cuentos de Odessa* aparecieron al año siguiente. Sus obras de teatro *Zakat* y *Mariya* aparecieron respectivamente en 1928 y 1935.

En una biografía publicada en 1964, Nathalie Bábel recuerda: “Fue en 1923, durante su estancia en las montañas, cuando mi padre comenzó a escribir los cuentos que eventualmente formaron *Caballería Roja*. Darles la forma deseada fue una tortura inacabable. A mi madre le leía versión tras versión. Treinta años después las recordaba de memoria. En 1924 mis padres se mudaron a Moscú. Los primeros cuentos de mi padre se publicaron por esa época y se hizo famoso de un día para otro”.

Isaac Bábel nació el 13 de julio de 1894 en el puerto ucraniano de Odessa, hijo de un tendero judío. De pequeño la experiencia de vivir un pogromo lo dejó profundamente impresionado. Ya mayor, se mudó a Kiev en donde eventualmente conoció y fue

protegido de Máximo Gorki, quien publicó dos de sus cuentos en la revista *Letopis*.

La censura soviética consideró que esos cuentos contenían una carga erótica (¡otra *bête noire* de la represión) y procesaron a Bábel bajo el artículo 1001 del código criminal. Quizá por ello y por un creciente desencanto por el rumbo que tomaban los ideales de la Revolución, Bábel se alejó del régimen y se convirtió en un crítico de Stalin. En represalia, los censores se encargaron de que no pudiera publicar. Durante la primera asamblea de la Unión de Escritores Soviéticos en

1934, Bábel dijo a sus colegas: “He inventado un nuevo género... ¡el género del silencio!

Ocho décadas después, el amor de una hija redime al padre. *Obras completas de Isaac Bábel* es otro ejemplo de que la luz de la palabra vence a las tinieblas del silencio.



Sígame en redes: @juegodeojos
www.facebook.com/JuegoDeOjos/
www.sanchezdearmas.mx

Adquiera los libros de Carlos Ramírez en Amazon



<https://www.amazon.com/-/e/B07L37BJ3C>

amazon

Grupo Periodístico
Indicador POLÍTICO

Comunicación

■ Programa de TV

La agenda de Carlos Ramírez en <http://indicadorpolitico.mx> y también en Youtube

■ Canal de YouTube

<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

■ Correo electrónico

 seguridadydefensa@gmail.com

■ Sitio web

 <http://indicadorpolitico.mx>