



Palacio NACIONAL 2024

El Tapado no vive en crisis, pero las observa



Director: Carlos Ramírez indicadorpolitico.mx Sábado 24 de septiembre de 2022 contacto@indicadorpolitico.mx Número 41 Suscripción gratuita

Primor: ¿coalición hegemónica?

Por Patricia Campos » Pág. 4



Escriben: Koldo Herria, Diego Martín Velázquez, Patricia Campos, David Martín del Campo, José Luis Camacho Acevedo, Antonio López de la Iglesia.



Palacio NACIONAL 2024

Número 41

El Tapado no vive en crisis, pero las observa



Maquiavelo tenía razón

AMLO refuerza a Mario Delgado, le refrenda su confianza

Por Koldo Herria*

El que maneja los negocios de un Estado no debe nunca pensar en sí mismo, sino en el príncipe, ni recordarle jamás cosa ninguna que no se refiera a los intereses de su principado.

El príncipe, a fin de conservar a un buen ministro y sus buenas y generosas disposiciones, debe pensar en él, rodearle de honores, enriquecerle y atraérsele por el reconocimiento con las dignidades y cargos que él le confiera.

El Príncipe.

Morena comienza un proceso de institucionalización moldeada por el presidente López Obrador. En su corta edad, el partido oficial se ha transformado. Pasó de ser un amplio e informe comité de campaña cuya forma de organización y funcionamiento consistía en promover la figura de su líder fundador Andrés Manuel López Obrador, a un *partido movimiento*, conformado por un conglomerado de expresiones que tenían prohibido constituirse como corrientes o expresiones formales (las tradicionales *tribus* de izquierda). Ahora se institucionaliza, aceita su estructura y adquiere gobernabilidad interna. El nacimiento de Morena se debe al crecimiento del liderazgo carismático y la fuerza social de López Obrador; al corsé agotador y asfixiante que le hacía sentir el PRD; a su forma drástica de resolver los problemas y; al estrechamiento astringente del resto de los partidos políticos.

La izquierda tradicional mexicana al organizarse como partido, ha recurrido a líderes fuertes, con cierto grado de autoridad moral y carisma. Heberto Castillo, Arnoldo Martínez Verdugo, Rosario Ibarra, Cuauh-

témoc Cárdenas, AMLO han sido los más visibles. Esa izquierda fue desdibujando poco a poco, y no sin resistencias, la hoz y el martillo. Se combinó un a especie de necesidad de mexicanizar el rollo (narrativa le dicen ahora) para no espantar al pueblo, con la incursión de cuadros importantes que provenían del nacionalismo revolucionario, escisiones del PRI, portadores de un componente de ideas provenientes del liberalismo mexicano del siglo XIX que tanto recomendó Carlos Monsiváis que la izquierda leyera.

A ese proceso de amalgamamiento ideológico le sobrevino con la apertura gradual del régimen, *la mal llamada* transición democrática mexicana, lo que inyectó fuertes dosis de pragmatismo ligado a la obtención de espacios de negociación y representación que dosifican poder y recursos económicos.

Para resolver problemas políticos complejos y graves, López Obrador aplica la máxima que aprendió tomando pozos petroleros. A él mismo se le atribuye la versión de que en política hay que actuar como cuando un pozo petrolero se incendia y no hay forma de sofocar el fuego. ¿Qué haces? Dinamitas y luego reconstruyes.

Así surge Morena, de la decisión de AMLO de dinamitar una izquierda cuyos tribus y sus dirigentes lo tenían secuestrado en la cúpula, en la torre de su mismo castillo. Desde entonces valoró la necesidad de concentrar la toma de decisiones sin estar preso a chantajes, extorsiones, negociaciones y un conjunto de resistencias colegiadas que le impedían agilidad de movimientos.

AMLO dinamitó a la izquierda y creó un partido cuyo funcionamiento, decíamos, fue el de un enorme comité de campaña permanente para obtener la presidencia. Abrevó de

cuanto cuadro político local, regional, emergente, corporativo o caciquil pudo absorber y se constituyó en un *partido movimiento* en el que las tribus no eran tribus al estar proscritas y funcionar sin reglas. Un partido asambleario, con divisiones, parcelas y disidencias que, ahora, al parecer logra dar un paso importante en su institucionalización.

Los logros de su Congreso este fin de semana no son despreciables y nos arrojan varias interpretaciones iniciales.

En primer lugar, no hay duda, Mario Delgado responde al presidente, es de AMLO. Fue del equipo de Marcelo. Pero pasaron al menos tres consideraciones que lo alejaron sin pelear, y lo autonomizaron del canciller. 1. En su sucesión al frente del gobierno capitalino, Marcelo se decantó por Mancera. Es cierto que por más apoyos que le dio, Mario Delgado no creció en la opinión pública, pero le aplicaron la de "perdimos hermano". 2. La ausencia de Marcelo en su exilio parisino. Perseguido, abandonó temporalmente el país y sus huestes quedaron sueltas. 3. Delgado deja el PRD y se va a Morena anticipadamente, sin consulta con su exjefe político y se suma al movimiento naciente de AMLO.

Los puros, los radicales del movimiento ganan y pierden posiciones de gobierno y de partido. Repudian a los expriistas, exsalinistas, saco en el que quieren meter a Monreal, Ebrard y Delgado, pero ellos se retuercen y se salen del costal en el que los quieren amarrar y echar al río. Se convirtieron en los más *lopezobradoristas* que tiene el espectro morenista. El reparto de posiciones en términos de representación y control, basado en la fuerza de los gobernadores, rearticula el sistema nervioso e institucionaliza las decisiones al interior. La llegada de Alfonso Durazo a la presidencia del Consejo Nacional también debe ser interpretada como una posición del presidente. La propuesta de reforma estatutaria que aprobó la asamblea morenista este fin de semana fue presentada, sometida a votación y regaño a los que "no entienden" por los ideólogos de AMLO: El Fisgón y Pedro Miguel. ¿Hay alguna señal más clara?

Que siga Delgado hasta 2024, cómo se ajuste la ideología de Morena y cuáles son los mecanismos procedimentales para funcionar, además de otorgarle a la dirección nacional el manejo de los recursos y la conducción de la organización política fueron decisiones de López Obrador, transmitidas al Congreso, sometidas a votación y, en consecuencia, aprobadas y legitimadas por su gente de confianza.

Sacacorchos

- La gran duda, una más, que se presenta en el escenario político nacional, es si Movimiento Ciudadano será el nuevo integrante en Va por México, luego de lo que el PRI de Alito Moreno hizo. Para muchos es el paso lógico y hasta necesario, pero no se sabe a ciencia cierta que piense Dante Delgado, quien es el mandamás de dicho partido.
- Hablando de Alito Moreno, sus acciones recientes han generado la idea de que el PRI se puede partir en varios institutos políticos, estatales en la mayor parte de los casos y otro en donde se congreguen sus actuales opositores, pero de lo que no hay duda es que dicha fuerza política está a punto de extinguirse.
- Y con tantas organizaciones que pululan en el escenario político, otra pregunta es si también se van a integrar a alguna alianza o van a seguir por su cuenta, haciendo ruido pero sin sumar.



HOMBRES TRABAJANDO

por LUY

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

Libro: *Insurgencia popular. Forma es fondo* (Lugar tres seis cero) Estrella Vázquez Osorno y Gloria Sánchez Hernández seleccionan artículos relevantes del que fuera el Órgano oficial de difusión del extinto Partido Mexicano de los Trabajadores.

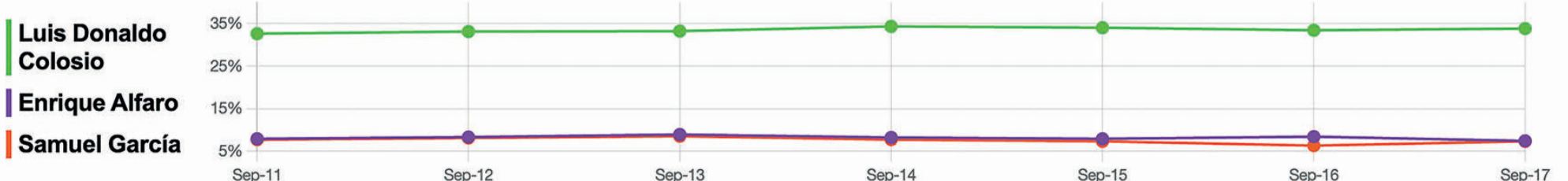
Serie: *The Newsreader* (Filmin) Ambientada en la Australia de los ochenta, es una historia de pasión por el periodismo... de la época.

Podcast: *Transmisión de pensamiento. Centro Cultural Kircher.* Desde Buenos Aires y bajo la conducción de Gabriela Borrelli, presenta entrevistas de actualidad desde una perspectiva política, crítica y artística.

* koldoherria@hushmail.com



MOVIMIENTO CIUDADANO



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: [TEURICSMX](#) / Publicado en el portal de [sdnnoticias.com](#)



Palacio NACIONAL 2024

Número 41

El Tapado no vive en crisis, pero las observa



Salinas, Gorbachov y la relación mexicoamericana

Por Diego Martín Velázquez Caballero

Las campañas electorales se han adelantado en México y Estados Unidos, quizá por ello el clima político es tan intenso que no puede pasar nada desapercibido, por ejemplo: la muerte de Mijail Gorbachov y las consecuencias de la modernidad frustrada que vive Rusia particularmente reflejada en el conflicto militar ruso ucraniano. El último presidente de la URSS constituye un referente del cambio de época que afectó al mundo y ahora, así como en el momento de la desaparición de la URSS, su ausencia invita a la reflexión del fracaso globalizador liberal democrata occidental.

Carlos Salinas de Gortari escribió uno de los mejores diagnósticos respecto a la modernidad desgarrada del sistema político de nuestro país: *México: un paso difícil a la modernidad*. Y aún cuando se acusa al grupo tecnócrata de implantar un contramodelo a las características estructurales de la república mexicana, lo cierto es que se pretendió también generar una modernización nacionalista que se sincronizara, al menos en lo ideológico, con Estados Unidos. El liberalismo mexicano no es otra cosa que la ruta de la transformación social para abandonar el hispanismo medieval humanista que dio lugar a México, pero que no fue útil para contener el imperialismo norteamericano. Sin embargo, ese liberalismo mexicano también tiene una dimensión terrible identificada con el aspecto feo de la mexicanidad: el faccionalismo violento. El pueblo mexicano puede ser tan liberal y darwinista como el que más, pero incapaz de aceptar la modernidad política e inclinado a vivir en un eterno ciclo colectivista de violencia y pobreza estructural para resguardar sus particularismos, cueste lo que cueste. México tiene una raíz liberal primitiva

y bárbara que se manifiesta en los cacicazgos incontrolables, los movimientos sociales ácratas y la desobediencia civil.

Se polemiza la comparación estéril que se hace de Carlos Salinas con Gorbachov, sobre todo porque se produce *motu proprio* a partir del expresidente. Sin embargo, Salinas no sólo es comparable con Gorbachov sino con Mustafa Kemal Atatürk y otros líderes modernizadores como lo afirmara el extinto politólogo Samuel Huntington; pero, sobre todo, con el Gral. Plutarco Elías Calles. México, Rusia y Turquía son representantes de modernizaciones esquizofrénicas cíclicas, fracasadas y acumulativas.

Nuestro país, como el Imperio Zarista y el núcleo del Imperio Turco Otomán, son naciones bisagras entre civilizaciones antagónicas y puntos de quiebre para una expansión o derrota civilizatoria. El eje anglosajón que determinó la globalización neoliberal no fue capaz de compartir la receta completa de las modernidades exitosas: la construcción del Estado. Por el contrario, la interpretación del Estado Mínimo se confundió -en forma conveniente- con el Estado Famélico, principalmente el de la gobernabilidad limitada -o ingobernabilidad- al servicio de los poderes fácticos, los grupos de la violencia organizada y, especialmente, el imperialismo. Más neoliberales que Salinas fueron los dinosaurios de la Familia Revolucionaria, las sotanas de la ultraderecha religiosa y el caciquismo criminal disfrazado de narcotráfico, movimientos sociales y ruralidad. A estas fuerzas oscuras, enemigos históricos del Estado Mexicano, les resultó más que útil el desmantelamiento del Estado Nacional y la posterior liberalización para continuar limitando al Príncipe Mexicano. A diferencia de México, en Rusia surgió una élite derivada de las fuerzas castrenses que supo reconocer el veneno con aroma de flores que implicaba el neoliberalismo y, a pesar de costos significativos, puso fuego a la modernización occidental para reconstruir el Estado Ruso y resistir a las demandas imperialistas de Occidente que se olvidaron de los compromisos democráticos, políticos y sociales con la civilización eslavo báltica. Estados Unidos tiene miedo de Rusia y por eso ha buscado destruirla desde siempre, la guerra ruso ucraniana no puede escribirse sin dicho guion. México y Estados Unidos ya se encuentran en Guerra. El combate al narcotráfico no es sino otra versión de la conflagración mexicoamericana que se vivió a lo largo del siglo XIX y con algunas intrusiones significativas en el siglo XX. México y Estados Unidos siempre han convivido bajo el escenario de la guerra de baja intensidad. El

intervencionismo yanqui no tiene medida y, además de obligar a los gobiernos nacionales para someterse a su economía de guerra, invierte en diferentes grupos narcotraficantes y poderes fácticos para desestabilizar al país. ¿Quién es quién en esta nueva guerra patriótica que vamos a vivir? ¿Quién es el principal interesado en que el Estado Mexicano no termine de consolidarse? Manuel Camacho Solís señaló puntualmente los nudos históricos que las fuerzas armadas deben destruir para consolidar el Estado Mexicano, además de los grupos criminales. La delincuencia organizada, los poderes fácticos caciquiles y el poder invisible han asentado sus reales en Estados Unidos, pero ¿cuál es la razón de que en dicho espacio no resulten riesgosos? La capacidad política e institucional del gobierno norteamericano para regular, controlar y sacar provecho de los intereses socioeconómicos de dichas entidades. En México, el Estado se encuentra cada vez más limitado y no puede generarse un pacto de sana convivencia con las rémoras del antiguo régimen, aunque se disfracen de modernos conservadores siguen siendo un obstáculo para cualquier gobierno. Los poderes fácticos en México han terminado por devorar al Estado y López Obrador ha tenido que reconocer el fracaso de la Cuarta Transformación porque cada vez es más notorio que ordenan los poderes fácticos, no el presidente.

Salinas y Calderón reflejan el dilema de imponer las leyes y autoridad a los mexicanos, así como el fracaso de la autoridad. Samuel Huntington analizaba el furioso 1994 mexicano desde la perspectiva de un pueblo conservador que rechazaba modernizarse y un presidente que no fue capaz de consolidar las fuerzas armadas para usar la violencia legítima. López Obrador se enfrenta a esta situación: sin la conciencia honesta de que el Ejército Mexicano va -otra vez- a la guerra con el narcotráfico, el Estado nacional no se consolidará y el Imperio Yanqui, como lo ha hecho siempre, encontrará los incentivos e intereses para entenderse con los poderes fácticos: siempre habrá explotación para el lumpenproletariado emigrante, posibilidades de lavado de dinero para todos aquellos interesados en no pagar impuestos al Estado Mexicano y, principalmente, un mercado excelso para el vicio de las adicciones.

El Ejército Mexicano nunca ha dejado de tutelar el sistema político, no se puede explicar el siglo XX de nuestro país sin la fuerza del Partido Oficial que no fue otra cosa sino la extensión de la oficialidad militar para regularizar la disputa política, y funcionó. Hubo una democracia limitada, pero también go-

Sacacorchos

- No sabemos si Ricardo Monreal está aún deshojando la margarita o ya tiene un plan y astutamente esconde sus cartas, pero lo que sí es un hecho es que mantiene a buena parte de los espectadores del escenario nacional en vilo con sus recientes declaraciones y actitudes.
- Dicen en el PAN que luego de los elogios de José Mujica a Santiago Creel, el impulso que necesitaba para hacer despegar sus aspiraciones a una candidatura se incrementó, aunque en el mismo partido dicen que siempre se habla bien del exsecretario de Gobernación y pues nomás no da el ancho.
- En Movimiento Ciudadano siguen con detenimiento lo que sucede en torno a Va por México, no sólo por el interés de integrarse, sino para saber hasta donde están dispuestos a llegar el PAN y el PRD para que los acompañe en la aventura electoral en 2024.

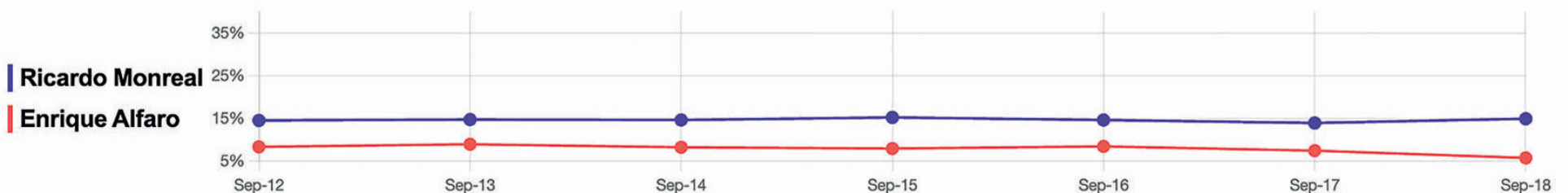
bernabilidad. Las instituciones públicas estatales guardan un estado de descomposición semejante al de la época santanista. El Estado Fallido es una plaga que se forma en nuestro país y también contagia al poderoso vecino del norte, sin embargo, la destrucción mutua no puede ser el óptimo de nuestros futuros. El clima de opinión que se desarrolla en torno a la relación de México y Estados Unidos olvida que son civilizaciones y países completamente distintos. Particularmente nuestro país se conflictúa cuando tiene que asumir hispanismo, indigenismo y catolicismo frente a una cultura anglosajona que todo lo determina desde una perspectiva liberal racional. No es nada sencillo vivir al lado de Norteamérica.

Para una economía como la mexicana, los acuerdos institucionales con Estados Unidos han sido poco provechosos, el mejor entendimiento ha sido el de la economía informal. El TLC-TMEC sólo ha beneficiado a las empresas norteamericanas, mientras que la sociedad mexicana recibe ingresos a partir de la emigración y, sobre todo, el narcotráfico; el resto de la población debe soportar el subempleo público o privado.

La ingenuidad de Mijail Gorbachov explica las circunstancias actuales de Rusia, la inocencia y ambición mexicana respecto de las buenas intenciones de Estados Unidos también nos pone al borde de la guerra formal.



MOVIMIENTO CIUDADANO



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: [ERICSMX](#) / Publicado en el portal de [sdnnoticias.com](#)



Palacio NACIONAL 2024

Número 41

El Tapado no vive en crisis, pero las observa



Primor: ¿Coalición Hegemónica?

Por Xochitl Patricia Campos López

La cooptación del dirigente nacional del PRI por parte de los intereses legislativos del presidente de la república deja entrever que las posibilidades de que MORENA se transforme en un partido

dominante rumbo a las próximas elecciones estatales y federales, no deben descartarse. El PRI tiene el modelo corporativo que le hace falta al Movimiento de Regeneración Nacional para estructurar sus bases sociales y desarrollar una geografía militante más que necesarios en el futuro próximo.

López Obrador hizo llamamientos firmes al PRI para identificarse en la lógica de los partidos de masas junto a MORENA desde la clásica monografía duvergieriana. El populismo resulta exitoso donde los institutos políticos se desarrollan a partir de fieles creyentes, las masas requieren de una vanguardia y dirección burocratizada autocrática que ha faltado en Morena, pero que en la larga trayectoria histórica del PRI resulta una constante. La amplia base electoral que concedió el triunfo a López Obrador en 2018 no ha podido ser organizada por la presencia de liderazgos carismáticos morenistas que se niegan a abandonar sus lugares preferentes, así como sus privilegios. EL PRI solucionó la cuestión de los liderazgos a partir de la institucionalización y los pactos de gobernabilidad. El Partido Oficial fue, por antonomasia, el partido de masas latinoamericano, jerarquizado, populista, corporativista, disciplinado y nacionalista; todo aquello que MORENA quiere ser y le cuesta trabajo alcanzar. La cooptación del PRI por parte del presidente López Obra-

dor es una llamada de atención a las tribus morenistas que no han podido funcionar de forma orgánica, que carecen –en todo sentido– de políticos profesionales, sobre todo en la facción autoconcebida como purista. No obstante, la imbricación entre el PRI y MORENA también lleva a cuestionarse sobre la forma en que la rediviva presidencia imperial representará el papel de primus inter pares respecto a la Familia Revolucionaria y demás poderes fácticos que integraron la coalición gobernante durante el pacto de dominación de 1929-2000.

El PRI y MORENA tienen un futuro visible de alianzas electorales exitosas en las contiendas próximas, algunos consideran que no existen los términos adecuados para formar el monstruo terrible que constituye el PRIMOR Hegemónico. No obstante, existe más lógica de combinación entre el Revolucionario Institucional y Regeneración Nacional que entre los panistas y perredistas.

El PRI es un tropo significativo para la dominación de MORENA, en términos ideológicos resulta una combinación óptima entre el liberalismo tardío mexicano y las fuerzas históricas populistas. Quizá la unidad de estas fuerzas pueda honrar y dar coherencia a las demandas que la revolución mexicana planteó y que, incluso el PRI, no fue capaz de cumplir a tiempo.

Sacacorchos

- La contienda por las candidaturas en el Estado de México empieza a entrar en una etapa decisiva, en la cual los distintos grupos en la oposición y el gobierno de la entidad mueven sus fichas para apoyar a sus favoritos, por lo que pudieran darse sorpresas en breve.
- El uso de redes sociales por parte de los aspirantes a una candidatura empieza a volverse problemático, pues aunque siguen dándose a conocer, también les acarrea burlas o enfoques negativos y eso que se supone cuentan con asesores que los guían en estos menesteres.
- Se va a poner buena la conversación entre los panistas y los de Movimiento Ciudadano, pues ya antes han sido aliados en elecciones, no con buenos resultados por cierto, pero se espera que la negociación no sea tan ríspida en esta ocasión, aunque todo puede suceder.



Simulacro y realidad

Por David Martín del Campo

Antiguamente se le llamaba “temor de Dios”. Nos advertían: sientes el temblor y no te hincas. Así que habría que vivir de hinojos, por lo menos los 19 de septiembre, que es la fecha que ha elegido el Diantre para ocasionarnos permanente desasosiego. Igual que en 2017, cuando se realizaba el simulacro en recordación del terremoto de 1985 –otro 19 de septiembre–, una hora después acaeció un temblor de mediana magnitud. Fue lo mismo de ayer, lunes 19 de septiembre, que 50 minutos después de concluido el simulacro, volvía a cumplirse la hora del siniestro.

No soy astrólogo, ni creo demasiado en el alineamiento de los planetas ni la Era de Acuario, pero los astrofísicos y los geólogos deberán sesionar varias jornadas para dilu-

cidar por qué, en ese preciso momento del perigeo, la tierra tiembla. O, por lo menos, la tierra mexicana. Podría pensarse que se trata de una broma de Dios... todos los 19 del noveno mes echará los dados cargados para llenarnos de polvo y adrenalina, viendo las lámparas balanceándose en el techo de casa. ¿Habrán servido de algo los simulacros? Es la pregunta esperando respuesta.

Los capitanes navales prefieren llamarlos de otro modo... zafarrancho de incendio, zafarrancho de combate, zafarrancho de limpieza, porque esa voz presupone la actividad conjunta, a punto de alboroto, que merece la refriega. Suena la campana, el silbato de autoridad, y ya está la marinería completa entregándose a sus tareas del caso. Acá no ha sido así. Sonó la alarma y medio mundo, igual que hormigas, procedieron a desalojar escuelas y oficinas con ánimo por demás negligentes. “¿Ootra vez?”

Nuestro país podría ser campeón de los simulacros. Es decir, paladín de la imitación de sucesos reales, pero sin efectos prácticos. Lo que en términos deportivos se denomina “finta”. Hacer como que... Así

pues, podría pensarse, ¿no fue el gobierno de Lázaro Cárdenas un simulacro de bolchevismo? Nacionalizar (estatizar) la industria petrolera en manos de particulares, al tiempo de declarar el carácter “socialista” de la educación –reformando el artículo tercero constitucional–, a fin de la reestructuración social e ideológica del pueblo mexicano. Y luego, ¿no fue el gobierno de Luis Echeverría un simulacro del cardenista? Y hoy, ¿no se pretende un simulacro echeverrista preparándonos para la redención tercermundista... perdón, popular vestida de color magenta?

Simulacros y más simulacros. Faramallas y más faramallas. Fingir, aparentar, disimular. La vida pública como un simulacro de liberación, pero sin ir más lejos de las bocinas llamando a rebato, o el encarcelamiento de cinco o seis cabecillas del régimen anterior, que fue de lo peor. El régimen de los mil epítetos (traidor – corrupto – fifi –compinche – del carajo – perverso – podrido – infecto – y encima neoliberal).

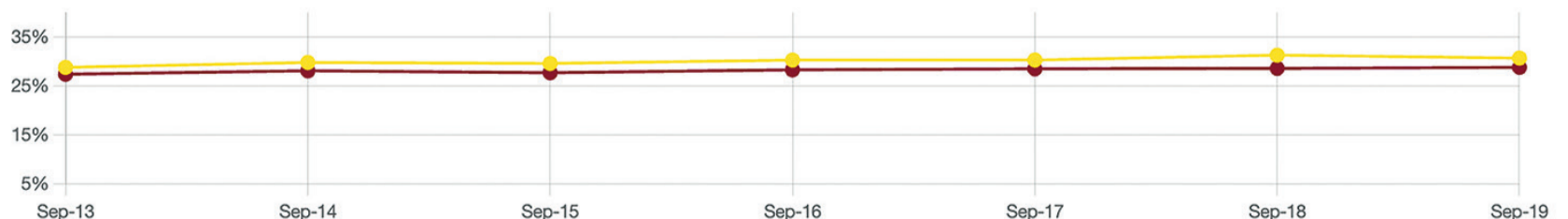
El simulacro tiene mucho de predisposición. Participamos en el simulacro para

saber qué hacer cuando llegue el momento de la realidad. En teoría, al menos, un simulacro nos hace peritos en desastres. ¿No es una materia ya en sitios como Irapuato, Cuicacán y Zacatecas, que los estudiantes se tiran al piso y cubran la cabeza con las manos o las mochilas apenas zumban la chicharra de alerta? Así podrán enfrentar el tiroteo semanal produciéndose a las puertas del colegio. Diez en aritmética, diez en gramática, diez en simulacro.

Y están las otras simulaciones que nos hacen peritos en el bostezo o el abuceo. La convención nacional del partido, la alianza opositora, la consulta popular que dirá de qué color deben ser los buñuelos de diciembre. La definición de mi diccionario es despiadada: “Acción que se realiza imitando un suceso real para tomar las medidas necesarias en caso de que ocurra realmente”. Simulacro, sí. Imitar los sucesos reales, como los payasos del circo. Vengan los aplausos, o los abuceos. Hemos sobrevivido al temblor... ¡perdón!, al simulacro del terremoto. Que ya vendrá porque, a fin de cuentas, la realidad termina por imponerse.

MORENA

Claudia Sheinbaum
Marcelo Ebrard



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: [ERICSMX](#) / Publicado en el portal de [sdnoticias.com](#)



Palacio NACIONAL 2024

Número 41

El Tapado no vive en crisis, pero las observa



Estado de México y Coahuila están a punto de sus destapes por la alianza

Por José Luis Camacho Acevedo

En los corrillos políticos tricolores y azules del Estado de México aseguran que no llegarán al mes de octubre sin candidata a la gubernatura de la entidad con mayor padrón y mayor número de distritos electorales federales del país.

Los indicadores siguen apuntando a que la abanderada será la secretaria de desarrollo social del gobierno estatal mexiquense, Alejandra del Moral. La estrategia de la alianza PRI-PAN-PRD es aprovechar el hecho de que la candidata de MORENA, Delfina Gómez, no crece definitivamente.

Si la elección mexiquense para la gubernatura se parte en tres frentes, con la inclusión en la contienda de Juan Zepeda, de Movimiento Ciudadano, a quien por cierto se le vio muy seguro en la entrevista que le hizo Manuel Feregrino en el noticiero *Ciro por la Mañana*, el resultado será tan cerrado como el que se dio en los comicios en los que Alfredo del Mazo le ganó a Delfina Gómez gracias a los votos del Verde.

En aquellos comicios mexiquenses en un cara a cara de MORENA contra el PRI, Delfina le ganaba por unas cuantas décimas de puntos a Alfredo del Mazo. Y recuerdo que, con su gran olfato político, *Ciro Gómez Leyva* me dijo al aire cuando conoció que Andrés Manuel López Obrador le pidió a Juan Zepeda, que entonces jugaba por el PRD, que se uniera a Delfina, era una señal incontrovertible que MORENA no tenía seguridad alguna en su triunfo.

Para los comicios estatales del 2023, Juan Zepeda será una especie de fiel de la balanza.

Si el ex alcalde y ex diputado local de Neza, ahora senador, se mantiene en su posición de candidato de Movimiento Ciudadano sin pactar coalición con ninguna otra fuerza política que esté en la competencia, la votación entre los considerados favoritos, MORENA y la Alianza, habrá de cerrarse más que como fue hace seis años.

En Coahuila todo parece indicar que el candidato de MORENA será el subsecretario de seguridad pública de la Segob, Ricardo Mejía. Aunque tal parece que el funcionario, Mejía, entró tarde a la contienda interna de MORENA, se le considera como el más fuerte competidor de un candidato de la Alianza

como Manolo Jiménez, quien es la carta evidente de un gobernador conciliador como Miguel Riquelme. Mejía está recibiendo fuego amigo de identificados frentes.

Quien se menciona como posible candidato en lugar de Ricardo Mejía, es el senador Armando Guadiana Tijerina. Guadiana se ve con más apoyo en las regiones de Saltillo y de Torreón que el ex panista Luis Fernando Salazar, aparentemente el as bajo la manga de Mario Delgado.

En la elección de Coahuila, con un gobernador conciliador como Riquelme, se empieza a construir el futuro del PRI para la sucesión presidencial 2024.

Si Riquelme gana Coahuila con su candidato, Manolo Jiménez, el PAN seguramente se sumará al priísta ya que no tiene mucha fuerza por ahora en la entidad, su futuro político es por demás promisorio.

Y es que en el escenario triunfador de Miguel Riquelme, por su perfil de operador exitoso y de conciliador político respetado, su futuro podría ser, o coordinador de la campaña presidencial en el 2024, o presidente del Comité Nacional en lugar de Alito.

Riquelme es un conciliador mientras que Rubén Moreira es un fajador.

Hay que recordar que fue el entonces gobernador Rubén Moreira, quien puso en aprietos el triunfo de Riquelme, quien se impuso apenas con 30 mil 860 votos con-

tra el panista Guillermo Anaya Llamas. Si en el Estado de México el destape de la candidata a gobernadora pudiera darse en el septiembre que corre, en Coahuila los expertos dicen que la selección del candidato del PRI, encabezando la alianza, se daría hasta principios del año próximo. Interesante panorama tanto el el Estado de México como en Coahuila.

ENTIEMPO REAL

1.- Esta columna se une al pésame generalizado que se ha dado a la familia Romero Hicks, por el sensible fallecimiento de la señora Joan Hicks, madre de esa estimada ascendencia.

2.- Raúl Paz brinca del PAN a MORENA.

3.- Recado de Lilly Téllez al senador José Narro Céspedes:

"Usted ha sido exhibido en una fotografía departiendo alegremente y es notorio el 'alegremente', con Américo Villareal y con un narcotraficante. Es de suma gravedad su caso. "Su presencia en esta Mesa Directiva ensucia la Mesa Directiva, su presencia en el Senado, con su fuero y ostentando un cargo como Senador, ensucia el Senado y ensucia en sí a la política nacional.

"Que usted alegremente conviva con un narcotraficante, que no oculte su adicción al dinero, no solo del Erario, sino al dinero sucio, al dinero proveniente del narcotráfico."

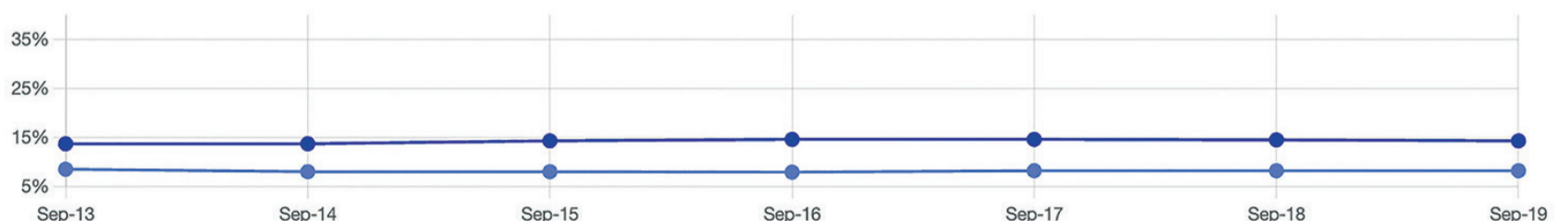
Sacacorchos

- Lo que sucedió en el Senado, en donde un senador del PAN cambió de bando, es una pequeña muestra de lo que nos espera en 2024, pues así como en 2018 muchos saltaron de los barcos del PRI y del PRD para caer en Morena, ahora parece que las baterías están enfocadas en el blanquiazul para reducir su tamaño.
- También en el Senado se muestra la verdadera capacidad de la oposición, ya que si no pueden mantener a sus miembros en sus respectivas bancadas, lo que se espera es que en la elección presidencial tengan bajas que les cuesten votos.
- Que siguen las pláticas de los partidos de lo que quedó de Va por México, pero en condiciones complicadas por la manera en que pierden integrantes y la forma en que no se ponen de acuerdo en los puntos básicos, pero al menos mantienen la esperanza.



Santiago Creel

Mauricio Kuri



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: [ERICSMX](#) / Publicado en el portal de [sdnoticias.com](#)



Derecho internacional, ¿herramienta de los países débiles?

Por Xóchitl Patricia Campos López

Carlos Sola Ayape en su trabajo académico dedicado a estudiar la interacción de la España republicana, la dictadura católica franquista y México, señala que una causa específica de la derrota republicana en la península ibérica fue el apoyo moral de países como México, que se reflejó en la diplomacia de nuestro país dentro de la Sociedad de Naciones, pues hacía llamados al Derecho internacional pero no proporcionó armas y recursos económicos a la España libre que se encontraba defendiéndose del filonazismo falangista. Los recursos menguantes hacia la república significaron la derrota material de la modernidad española y el desarrollo de la guerra mundial entre los totalitarismos y el mundo libre. El fracaso de la república española se tornó en un triunfo simbólico de México contra la España de las formas desgastadas y tradicionales (León Felipe dixit) y contra la ultraderecha nazifascis-

ta. La república mexicana no es creyente del imperialismo vergonzante por más cristiano y espiritual que se asuma. El general Cárdenas solicitó al mundo el respeto al derecho ajeno, el respeto a la legitimidad democrática de la república española. Si el mundo hubiera sido sensible a la propuesta cardenista, probablemente se habrían limitado los funestos desarrollos de la Segunda Guerra Mundial y la rabia anticomunista que sigue actuando bajo los supuestos del faso mito de la conspiración judeo masónica comunista.

Francisco Franco obtuvo armas y recursos de los fascismos europeos para vencer mortalmente a la república, pero nunca ha convencido a Latinoamérica, solo a los norteamericanos que han tratado de construir en cuarto Reich durante la Guerra Fría y después del fin de la URSS. España se llenó de armas, acorazados, tanques, aviones y submarinos que la hicieron importante; incluso como retaguardia del mundo capitalista en los posibles escenarios de la Tercera Guerra Mundial.



Sin embargo, la España franquista ostenta la mancha permanente del filonazismo.

Andrés Manuel López Obrador, como el general Lázaro Cárdenas en su momento, ha hecho llamados para que funcionen los organismos internacionales y para que el Derecho internacional limite la ambición violenta de los países poderosos y los imperios fanáticos. La propuesta de AMLO para iniciar un diálogo ruso-ucraniano que inhiba una guerra global debe ser considerada en

esa visión dinámica que ha caracterizado a la diplomacia mexicana en la construcción de la paz. El Derecho internacional no es el arma de los débiles; es la herramienta de los humanos pacíficos y racionales que buscan conjurar el mal y hacer más justa la vida. Es una lástima profunda que Ucrania, como el general Francisco Franco sólo pida armas y condene a Europa a un conflicto total que puede repetir el cataclismo de la Segunda Guerra Mundial, donde dicho país también tuvo un papel protagónico, del que parece no haber aprendido la lección. México busca la paz, se reconoce en los ideales de la república española, porque el republicanismo es una forma previa de pluralismo democrático, donde caben todos. La diplomacia mexicana le corrige la plana al filonazismo norteamericano y al imperialismo agresivo en todas sus formas. México busca la paz porque sabe lo que es vivir al lado del imperio más poderoso, violento y abusivo en la historia de la humanidad. Que el mensaje el presidente López Obrador sea escuchado para conseguir la paz y evitar las consecuencias que la falta mundial de solidaridad con la república española terminó por causar.

Entre líneas

Los documentos falsos y los cantos de sirena... destino septiembre 2023

Por Antonio López de la Iglesia

Apenas se comenzó a vacunar contra la pandemia y nuestros políticos ya había cambiado su chip humanista por el electoral, que finalmente es del que comen. En este escenario los muertos no ocupan sitio pero ocupan memoria. El problema, que se junta con los que anteriormente no hemos sabido solucionar, es dónde ponerlos. Pero mientras existe un amplio margen para seguir tirándose las piedras a la cabeza. La última que me parece de extrema gravedad es la que ha tirado el periodista Héctor de Mauleón que anunció a bombo y platillo que tenía en su poder un documento confidencial de la embajada de USA en el que el embajador Ken Salazar informaba a la DEA de presuntas reuniones de algunos morenistas con el senador petista José Narro para pedir financiamiento al narco para las elecciones del estado de México con lo que, según el informador, se demostraba la relación envenenada del partido en el poder con el crimen organizado. El mismo lunes pasado en que se conoció lo anterior el embajador de Estados Unidos, Salazar,

desmentía la veracidad del documento y lo calificaba como abiertamente falso. Se admiten apuestas sobre la que será la verdadera jugada de Mauleón: el destino de sus misiles no parece ser el Presidente AMLO, que parece a salvo. De este asunto de la supuesta complicidad del narco con el partido vino tinto, hasta ahora todo lo que se conoce son dichos, pero pruebas lo que se dice pruebas no hay ni una de nada. "Solidas especulaciones" si hay pero no sirven nada más que como materia para chismear en los bares o en las tertulias de café. En esas las acusaciones a una clase política son como un barco sin timón. Se busca un puerto seguro, pero no hay ninguno porque todos, como dice el poeta, están "entre las olas, solos y entre las velas desvelados". La cosa ahora es llegar hasta septiembre del 2023 cuando, ya se ha dicho desde donde había que decirlo, se definirá al candidato a la presidencia de la República y de ahí se desprenderán los que competirán por gubernaturas, diputaciones federales, locales y senadurías. Lo que se asegura es que en la cocina del poder han pactado que los que no sean beneficiarios de la candidatura a la Presidencia pueden

pedir alguna o algunas prerrogativas en las que puedan colocar a sus colaboradores. Por ejemplo la gubernatura de su estado natal. Y en ese entendido pueden comprenderse con mayor claridad sonoros desmarques que recomiendan prudencia en las cuentas alegres y en los cantos de sirenas. Lo que es seguro es que a partir de finales del año que viene, en política van a pasar muchas cosas nuevas. Tan nuevas que nos la hemos visto nunca. Habrá que seguir muy de cerca, más aún, todas las señales que nos envía el Presidente y el que mejor sepa leerlas será el que tenga el futuro más promisorio.

Nos estamos interrogando sobre cuál será el sentido de la vida. Ya Albert Einstein, al que no hay que suponer menos curioso que nuestros políticos, se hizo la misma pregunta y respondió que "vivimos para los otros" y se sospecha que así seguirán hasta el 2024, los que no nos dejan vivir en paz. Y los que son profesionales de la política y no han llegado a ella por hambre, saben que ningún amigo es superior a un buen cómplice y desean corregir la situación favoreciendo a todos los desiguales, para que ninguno proteste. ¿Dónde está el sitio más adecuado para seguir salvando a los que ya están a salvo? Lo que los optimistas llaman "la dieta financiera" parece que está dando buenos resultados, pero no hay que fiarse de las básculas hasta que no salga el letrero que nos recomienda "pesarse de uno en uno". Los po-

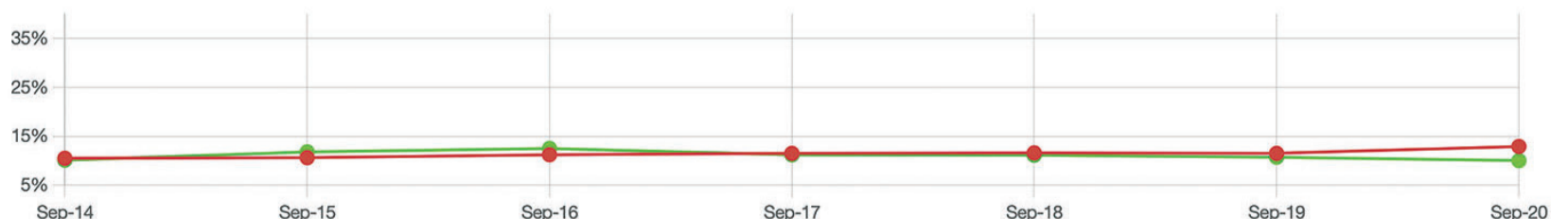
líticos de todos los signos no han aprendido a vivir sin nombrarse cada día a sus muertos. Y para salir del atolladero en que se han metido se envían mensajes todos los días y el telegrama es siempre el mismo: "Y tu más".

La Biblia dice que no es prudente vivir más de 70 años, pero su advertencia debiera ser más corta. Lo que no es prudente es vivir, aunque sea una experiencia única. En algo hay que distraerse y algunos habitantes de este gran país, en el extrarradio de millones de galaxias, quieren adelantar los calendarios para que no haya que esperar tanto entre unas elecciones y otras para decepcionarse.

Y mientras se acercan las elecciones se reparten hasta las mordidas, por eso crecen más los descontentos que se quedan con la boca abierta. En los ayuntamientos no se libra casi nadie, ya que un golfo hace ciento, pero los testigos del impúdico banquete están hartos, mientras otros se hartan de comer. En el fondo todos tenemos vocación de comensales, aunque a algunos nos impida cumplirla nuestras convicciones, que quizá sean pocas, pero firmes. Para una vez que se vive no vale la pena sacrificarlo todo para vivir mejor que el de enfrente. Debemos acostumbrarnos a comer nuestro pan y a beber nuestra ginebra con el sudor de nuestra frente y no con el sudor de los de enfrente. Visto desde el puente no puede hacerse uno más que una idea aproximada del curso del río y del curso de los acontecimientos.



Beatriz Paredes
Enrique de la Madrid



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: [TEURICSMX](#) / Publicado en el portal de [sdnnoticias.com](#)