Palacio NACIONAL 2024

El Tapado es tradicional como el día de muertos

Director: Carlos Ramírez | indicadorpolitico.mx | Sábado 05 de Noviembre de 2022 | contacto@indicadorpolitico.mx | Número 47 | Suscripción gratuita

"INE. Pacto de corrupción"

Por Xochitl Patricia Campos López » Pág. 5

Escriben: Guillermo Buendia, Jesús Sánchez, José Luis Camacho Acevedo, Diego Martín Velázquez Caballero y Teresa Gil

PalacioNACIONAL 2024

Número 47

El Tapado es tradicional como el día de muertos

Historia y poder

Primera parte

Por Guillermo Buendia*

No hay libertad si se ignoran las palabras". *La sed de los cometas* (ópera, 2022) Libreto de Mónica Lavín; música de Antonio Juan-Marcos

Las constantes referencias históricas citadas por el presidente de la República durante las conferencias matutinas -*grosso modo* de los datos duros de personajes, hechos y fechas- han sido al lado del ejercicio de rendición de cuentas y comunicativo el motivo a partir del cual la revisión del pasado, desde el presente, persigue el propósito esencial de asignar a las transformaciones lopezobradoristas un lugar en la historia de México. La historia definida desde el poder responde a la necesidad de legitimar el poder, y esta *definición* nada tiene que ver con el estudio riguroso e interpretativo de las determinaciones de los procesos históricos elaborado por la investigación y academia.

Esta postura presidencial responde a la necesidad de establecer una distancia con el pasado inmediato anterior calificado de neoliberal o neo porfirista, en el contexto del ejercicio del poder, buscando de esta manera legitimar los actos de gobierno y de forma anticipada el juicio de la historia, sirviéndose incluso de alusiones bíblicas. Es entonces que el juicio sobre episodios de la historia nacional formulado desde el poder resulta ser del interés del poder, ya que las determinaciones de los actos de gobierno son totalmente políticas y no históricas.

Las comparaciones del presente con el pasado -pretendiendo establecer similitudes paralelas- resultan ser una expresión reduccionista de la historia útil para los fines de legitimación del presente, incluso, imponen ya una *visión histórica oficial* del régimen lopezobradorista. Para este propósito el presidente Andrés Manuel López Obrador recoge en su discurso diario hechos históricos de episodios definitorios de la historia nacional, los cuales se presentan como paradigmas que reformulan mitos históricos o elaboran nuevos.

La periodización histórica reducida a tres momentos que el presidente de la República enfatiza permanentemente -Independencia, Reforma y Revolución- resulta a modo de la pretensión de legitimar la Cuarta Transformación en la historia nacional. Aún antes del primero de diciembre de 2018 el enunciado intrínsecamente fijaba esta periodización. Sin embargo, los periodos históricos no son establecidos por el interés politico de gobierno alguno, aunque sea legítima la aspiración de trascender de una u otra forma a la historia, más cuando se pretende hacerlo de manera insistente.

Desde el presente se construye el sentido concreto del juicio histórico, lo que políticamente es del interés de legitimar el ejercicio del poder como única vía de imponer significado trascendente a todo acto de gobierno. El presidente López Obrador, al hacer uso de un discurso legitimador del poder, también asigna anticipadamente un sitio preponderante en la historia a las transformaciones políticas de su gobierno.

El ideario político de José María Morelos, Benito Juárez y Francisco I. Madero ha servido de sustento para legitimar las decisiones y conducta presidenciales. Las justificaciones de *índole moral* extraídas de ese legado histórico se presentan -esta es la pretensión del presidente López Obrador- como guía de las transformaciones de gobierno emprendidas desde el primero de diciembre de 2018. Sin embargo, las circunstancias *morales* de la Independencia, Reforma y Revolución son radicalmente distintas a las del neoliberalismo como para tenerlas de referencia de una *economía moral y humanista.*

El abrevadero ideológico está en los postulados teóricos del capitalismo progresista, por el cual se entienden y explican las políticas públicas de la 4T para salvar al capitalismo de sí mismo.

guillermobuendia80@gmail.com*

Sacacorchos

- Es llamativo como Víctor Trujillo, a través de su personaje Brozo, se ha impuesto la tarea de promover a personajes de la oposición como opciones válidas para la competencia electoral de 2024. Ya tuvo en su programa a Samuel García, a quien hizo prometer que no se va a equivocar, algo que parece no ha cumplido. Ahora tuvo a Beatriz Paredes, Claudia Ruiz Massieu y Enrique de la Madrid. La pregunta es si el payaso tenebroso tiene tanta influencia para lograr posicionar a algunos de estos aspirantes.
- Aunque las encuestas no han incluido a todos los mencionados por el presidente en su conferencia mañanera como posibles candidatos de la oposición, algunos lo empiezan a tomar con presunta seriedad, como Chumel Torres, que no deja de señalar que podría llegar a ser el sucesor de López Obrador.

El Rincón del Chamán

2024: Escenarios imposibles

Por Jesús Sánchez

A 20 meses de las elecciones presidenciales de 2024, hay muy poco o casi nada que nos pueda sorprender.

Por ejemplo, que se sepa ninguno de las corcholatas han mencionado propuestas alternativas para resolver los problemas que siguen aquejando a México. A la continuidad se le puede considerar ´más de lo mismo´, ¿o no?

Y así, cada vez está más cantado que ninguna de las corcholatas que sueñan con convertirse en sucesores de AMLO, lograrán superar la meta de los 30 millones 113 mil 483 votos de 2018. Ni por equivocación.

Dicen que es cuestión de ángel, carisma, popularidad o liderazgo, pero con la pena, no se ve que el arrastre de los susodichos sea como para mantener o romper el Récord Guinness.

El problema es que siguen compitiendo entre ellos mismos y bajo el arbitraje de quien actúa como juez y parte.

Todo mundo sabe que las corcholatas, como las del célebre grupo Parchis, brincan, bailan y dan maromas esperando el magic touch del gran elector.

Sin opositor declarado, la pelea es entre ellos mismos y ya muestran los estragos de la rebatinga interna.

De entrada, cada vez les resulta más difícil justificar los gastos de sus campañas anticipadas por el país. De dónde sacarán para la transportación de sus simpatizantes; las tortas y los refrescos también cuestan.

Esto es lo que hay.

La corcholata favorita repite todas las consignas de su benefactor para quedar bien. Y como su pastor, también quiere acabar con el INE. Le estorba.Parece que siempre anda de mal humor y no le gusta la Fórmula 1 pues el campeón llega en cuarto lugar. En lo que todo mundo coincide es que no canta bien ni las rancheras. Aunque doña Claudia ´siempre está en la mente´ de quienes viajan en Metro y los que sufren día con día la CDMX.

Tenemos un canciller que se la pasa haciéndose el chistosito, el carnal DiChelo que encontró una manera de hacer propaganda en TikTok.

Aunque se esforzó por ser una pieza multichambas que lo mismo negoció muestras gratis de vacunas para la Secretaría de Salud, que asumió la chamba de doña Olga en la Gobernación y de la Tatis en Economía, hoy se hace a un lado de los temas del TMEC porque sabe que puede salir chamuscado.

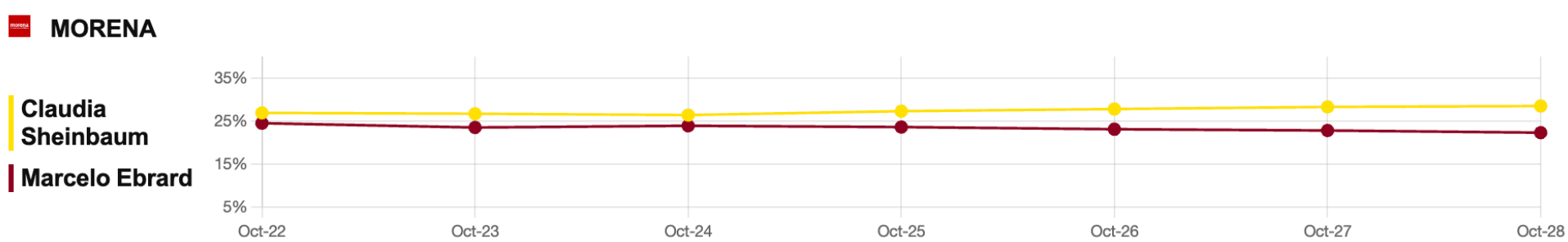
Al carnal se le ve feliz bailando a ritmo perrón, en el papel de calavera de azúcar, o con las selfies con los terroríficos personajes en La Mole, aunque también le hace ojitos a Iñárritu. Con razón el servicio exterior está como está.

Otra de las corcholatas se acomodó en el personaje de chico malo de la película gacha donde a la menor provocación salta como gato de callejón, le echa pleito hasta a su propia sombra, aunque luego se le olvida lo que dijo.

Por lo pronto ya le tomó la medida a los góbers de Jalisco y Nuevo León y anda buscando pleito con los panistas, pues a Alito ya lo neutralizó. En una de esas queda como encargado de despacho el final del sexenio, lo sabe.

La corcholata incómoda, no quiere aceptar que nomás no lo quieren. Anda como queso de tuna, entre dulce y ácido, lo malo es el desempeño equis de su hermano en la gubernatura. Es de los estados más violentos del país para pesar de los zacatecanos. Su pleito con Layda Sansores lo tendrá entretenido sin que ocurra nada. Monreal no se decide a romper, sabe que si lo hace desaparece.

En el desempeño profesional, las corcholatas dejan mucho que desear.



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: ELRICSMX / Publicado en el portal de sdpnoticias.com

PalacioNACIONAL 2024

Número 47

El Tapado es tradicional como el día de muertos

Historia y poder

Segunda parte

Por Guillermo Buendia*

"Distinguir claramente el pensamiento neoconservador, hecho de argumentos de izquierda que se emplean para apoyar a la derecha y para apoyarse en ella, del pensamiento que critica las revoluciones pero siempre con ellas y con los pueblos desamparados"
Pablo González Casanova. Suplemento Especial de La Jornada, febrero 11 de 2022.

La siguiente conversación es imaginaria. Sin embargo, los fundamentos argumentativos de intelectuales y escritores son una demostración del rigor del pensamiento crítico. El contenido de esta *conversación* fue extraído de los textos elaborados por quienes aparecen aquí disertando filosófica, política, humanista y éticamente. Alejandra Moreno Toscano -encargada de instalar en la antigua penitenciaría de Lecumberri el Archivo General de la Nación, allá por 1977- ante el desafío de clasificar, ordenar y conservar "toneladas" de documentos históricos, compartió entre quienes colaboraron con ella la problemática del sentido y función de la historia. El ensayo de Carlos Pereyra dio título al libro *Historia ¿para qué?* publicado por la editorial Siglo XXI, en 1980, de donde provienen las citas presentadas como parlamentos deliberativos.

Al lector le queda imaginar el lugar. La ubicuidad estará unida al contexto de una época marcada por la crisis del sistema presidencialista y del partido de Estado, la movilización estudiantil, magisterial y de otros sectores populares -no menos importante la aparición de grupos guerrilleros- la persecución y represión. La "conspiración comunista" castrista, la Liga, *Madera* y el cisma de la opción de los pobres originado por la teología de la liberación -la prédica del evangelio como enseñanza de un orden social acusatorio de las injusticias del capitalismo- determinaron la vida política de esos años. Intelectuales, académicos y escritores no estuvieron ajenos a la discusión de estos derroteros históricos.

Enrique Florescano. -...la recuperación del pasado, antes que científica, ha sido primordialmente política: una incorporación intencionada y selectiva del pasado lejano e inmediato, adecuada a los intereses del presente para juntos modelarlo y obrar sobre el porvenir. Carlos Pereyra. -No hay discurso histórico cuya eficacia sea puramente cognoscitiva; todo discurso histórico interviene en una determinada realidad social donde es más o menos útil para las distintas fuerzas en pugna. Carlos Monsiváis. -La historia no reemplazó completamente al mito, se hizo más bien mítica para entronizarse…En la historia oficial, así se les elogie, las masas rodean las agonías trágicas, son paisaje fervoroso, la dócil o rencorosa materia que el héroe guía, o que el héroe contempla con vil indiferencia…pero sí fue -(lo advertiste Luis)- "factor cultural de unidad del pueblo e instrumento de justificación de sus proyectos frente a otros". Luis Villoro. -En los pueblos primitivos el pensamiento mítico tiene a menudo un sentido genético. Muchos mitos son etiológicos: intentan trazar el origen de una comunidad, con el objeto de explicar por qué se encuentra en determinado lugar y en tales o cuales circunstancias…Esta función que cumplía el mito en las sociedades primitivas la cumple la historia en las sociedades desarrolladas…La historia de México nace a partir de la conquista…Los cronistas escriben con ciertos objetivos precisos: justificar la conquista…fundar las pretensiones de dominio de la cristiandad o de la Corona… las historias de los misioneros están dirigidas principalmente a explicar y legitimar la evangelización, esto es, la colonización cultural.

Enrique Florescano. -A lo largo de los siglos la mayor parte de la historiografía mexicana ha recuperado, ocultado, descubierto, revalorizado, integrado y amputado el pasado bajo la presión de la lucha política.

Arnaldo Córdova. -La historia es conciencia colectiva y en ello, más que en la determinación de los datos del pasado, reside su objetividad y su poder de convicción…Nuestra época, nuestro tiempo histórico, está marcado por ese fenómeno de trascendencia no sólo nacional sino también continental que es la Revolución mexicana. La problemática social que ella inaugura se eslabona, como resultado, con el periodo del Estado oligárquico porfirista y define el periodo sucesivo, política, social, económica y culturalmente, que hoy, a través de grandes transformaciones sucesivas, seguimos viviendo.

Carlos Pereyra. -El rechazo de la historia como mero afán de curiosidades no autoriza, sin embargo, a diluir su función cognoscitiva en la vorágine de las luchas sociales…elaborar un discurso histórico pretendidamente aislado de la vida social en curso, no tiene por qué conducir al esquema reduccionista según el cual todo el sentido del conocimiento histórico está supeditado a las urgencias ideológico-políticas más inmediatas.

Arnaldo Córdova. -Siempre ha sido más fácil encontrar el carácter "popular" del Estado mexicano que su carácter "de clase", dilema con el que han andado permanentemente a la greña los doctrinarios de todos los credos políticos e ideológicos.

*** guillermobuendia80@gmail.com**

Sacacorchos

- Nos preguntamos qué pasará si la telenovela que protagonizan Layda Sansores y sus invitados semanales sigue ofreciéndonos los chats que fueron conseguidos con quien sabe que métodos ilegales y coinciden con los procesos electorales de Coahuila y el Estado de México, algo que podría incidir en la preferencia electoral.
- Involucrar a varios intelectuales en el actual proceso de sucesión adelantada, es muestra de que nadie puede estar fuera de esta polarización y que pronto más representados de distintos sectores entrarán al juego.
- Y la reforma electoral va a seguir generando mucha información, algo que generará mucha controversia.

Ebrard: Calderón y Zedillo "demócratas oportunista"

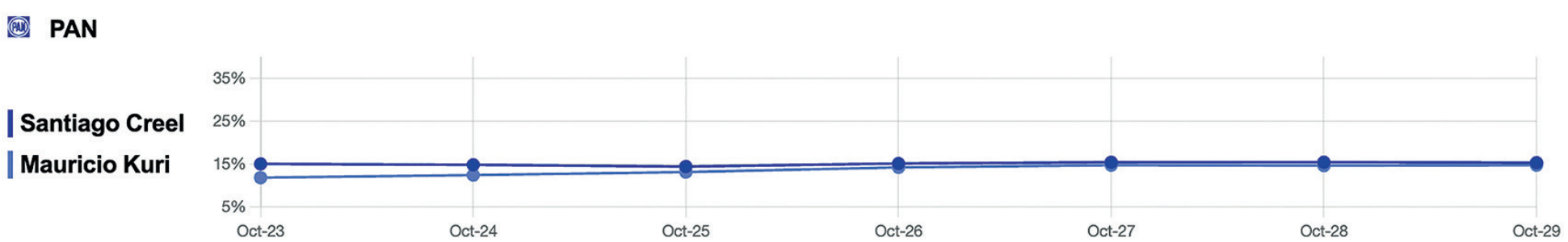
Por José Luis Camacho Acevedo

En un foro con un fuerte aroma a ultraderecha, organizado en España por el escritor Mario Vargas Llosa, los exmandatarios mexicanos Felipe Calderón y Ernesto Zedillo, afirmaron que la democracia en México estaba actualmente en peligro. El diario *La Jornada* publicó en una evidente respuesta de rechazo, una declaración del Canciller Marcelo Ebrard en la que afirma que los expresidentes Felipe Calderón y Ernesto Zedillo no tienen autoridad moral para hablar de la democracia en México.

Ebrard dijo que Calderón fue el protagonista principal del fraude cometido en los comicios del 2006 en los cuales superó con un increíble 0.4% al virtual ganador Andrés Manuel López Obrador.

Ese ha sido considerado el mayor despojo a la voluntad popular mexicana en el presente siglo. Al doctor Ernesto Zedillo, Ebrard le recordó que él, bajo la tutela del ultraderechista Luis Téllez, instrumentó el nada democrático Fobaproa para salvar a los banqueros de nuestro pais. Ello fue una decisión que afectó a millones de mexicanos que vieron mermadas con esa medida, sus posibilidades de abandonar su condición de pobreza y marginalismo social. Las declaraciones de Calderón y Zedillo se inscriben en la escalada de la ultraderecha contra el proceso democrático del presidente López Obrador. La respuesta Ebrard se registra cuando en fechas próximas habrá de discutirse una reforma electoral en México. El debate en torno a la reforma electoral se ha iniciado con opiniones vertidas desde muy diferentes latitudes.

La respuesta del Canciller Marcelo Ebrard a Felipe Calderón y Ernesto Zedillo llega por ello en momentos en que el gobierno de la 4T tiene que defender sus principales banderas que son la verdadera democratización de México y su lucha contra la corrupción pública y privada en todos los ámbitos de nuestra vida Nacional.



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: ITeRICSMX / Publicado en el portal de sdpnoticias.com

PalacioNACIONAL 2024

Número 47

El Tapado es tradicional como el día de muertos

Historia y poder

Tercera parte

Por Guillermo Buendia*

"Todos los pueblos colonizados tienen conciencia de que su verdadera historia ha sido proscrita por el colonizador. Saben que la suya es una historia oculta, clandestina, negada"

Guillermo Bonfil Batalla, Historia ¿para qué?, Editorial Siglo XXI, 1980.

Al concluir pronto el cuarto año de gobierno, el presidente López Obrador precisa del debate en torno a la función de la historia. Y tal está relacionada con el futuro de las bases del legado politico de la 4T, como gobierno, y el t*estamento* personal, como presidente, para enfrentar el juicio de la historia determinado esencialmente por la interpretación que se haga desde la lucha política de clases.

No es el *tribunal interno* por donde el juicio de la historia dará cuenta de los procesos políticos del país. El testamento presidencial -aún perteneciente a lo privado- acaso trascienda como un documento donde las razones políticas tracen las explicaciones fundamentales de las transformaciones lopezobradoristas, y que estas *razones* sean el legado que legitime el estilo personal de gobernar. En esta perspectiva individual sobre la función de la historia se pretende construir el sentido anticipado del juicio histórico. "...la historia trata, obviamente, de relaciones sociales…y más todavía en la sociedad de clases, son inevitable e invariablemente *relaciones de fuerza*" -afirma Adolfo Gilly, en el libro citado- y cuando ésta se escribe para justificar las relaciones sociales como inmutables se tiene el interés de conservar el orden establecido; cuando se critican se pretende transformarlas. Aunque el presidente de la República sea un actor político relevante de gobierno, no está en la *voluntad moral* el origen de transformar las determinaciones de la lucha política de las relaciones sociales de fuerza. El acercamiento a los procesos históricos ha de apartarse del "inmenso peso de los relatos míticos y de la epopeya" -apunta Edmundo O'Gorman en la Introducción a la Historia de la guerra del Peloponeso, de Tucídides- para ofrecer una visión de la historia "como una construcción racional". Más cuando el relato histórico ha de exponer las condiciones materiales de la lucha política de clases, el cual aportará las explicaciones sobre los "conceptos distintos acerca del dominio politico".

Las referencias históricas del presidente López Obrador han de tomarse como expresiones para legitimar un discurso politico, el cual no se podrá entender si se aparta de la lucha de los partidos, concreción de la estructura de la sociedad mexicana en clases. El juicio histórico sobre su gobierno no estará en el registro de *curiosidades* que la historiografía es muy dada en investigar, sino entre los *dilemas* de los doctrinarios de todos los credos políticos e ideológicos que luchan por apropiarse del *carácter* de la historia mexicana.

***guillermobuendia80@gmail.com**

Sacacorchos

- La llegada de Lula da Silva a la presidencia de Brasil, ha impulsado al sector que se dice de izquierda en el país. Motivados por el regreso de quien ya había estado en el puesto, auguran un nuevo triunfo en 2024 en México, pero sin reparar que aún no se resuelve la polémica de si el actual gobierno –así como muchos de sus integrantes— son realmente de izquierda.
- También llama la atención aquella declaración de que hablar de izquierda y derecha ya no ayudaba a entender a las formaciones políticas que compiten en el mundo, pero desde que se instaló el clima de polarización en nuestro territorio no dejamos de mencionar a estos dos polos.
- Esta semana habrá noticias por la salida de varias encuestas que prometen reafirmar algunas posiciones y pocas, pero pocas, sorpresas.

El triunfo de *Lula* en Brasil

Por Diego Martín Velázquez Caballero

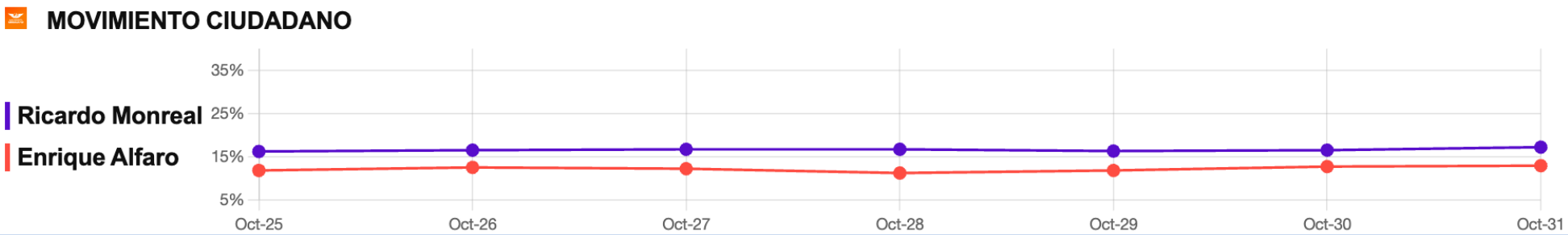
Aunque la diferencia entre Lula y Bolsonaro no es como la de 2006 entre izquierda y derecha en México, comienza a manifestarse una fractura importante en Brasil que toca a nuestro país y Latinoamérica. Aunque la victoria de la izquierda brasileña trata de introducirse en el saco de los populismos, esto no es así; resulta importante recordar las tecnologías y espacios de acción colectiva, incluso las acciones geopolíticas que el gigante de América Latina implementó como modelo esperanzador y distinto de lo que Heinz Dieterich proponía como el socialismo del siglo XXI.

Particularmente vale la pena recordar la tecnología de los presupuestos participativos y las ideas de los sociólogos Leonardo Avritzer y Boaventura Do Santos. La alternancia en el país donde se juega el futbol más bonito del mundo trae gratos recuerdos de los debates en el doctorado de historia y estudios regionales en el Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana. ¿Es sociedad civil participativa, movimientos sociales que toman el poder, populismo o nuevo gobierno?

No lo sabemos, incluso cuando la influencia de la Teología de la Liberación también se delimita en las influencias de quien representa a uno de los líderes más importantes de la historia brasileña. Los gobiernos del Partido del Trabajo fueron exitosos por generar tecnologías de participación y acción colectiva distintos de un gobierno centralizado que pretende tener la razón en todo porque las buenas intenciones y condiciones éticas se encuentran de su lado. Existe también el lado negativo de la trayectoria del modelo participativo brasileño, la corrupción derivada del neoextractivismo y la economía mortal de las comodities que impulsaron varios gobiernos del continente para sobrevivir frente al mercado y el imperialismo yanqui.

El cambio en Brasil es un impacto en la condición geopolítica del continente, el descuido norteamericano ocasionará el desarrollo del BRIC y el Mercosur, para espanto de las derechas liberales y la ciencia política. Pensar desde el sur tiene sentido ahora más que nunca. Simón Bolivar nunca será como George Washington, así como la constitución mexicana de 1824 nunca servirá para un país como el nuestro porque aquí no hay gringos, hay mexicanos. El triunfo de Luis Ignacio Lula Da Silva invita a reflexionar críticamente sobre la sociedad civil y adquirir el ánimo de construirla en serio, no mediante la farsa de los empresarios y religiosos conservadores que la secuestran. Y también, a pensar en estrategias geopolíticas para desarrollar una defensa frente a los Estados Unidos que cada vez se parecen más a los Aztecas que se encontró Hernán Cortés.

La mejor de las suertes al hermano sudamericano que influye tanto bien en Hispanoamérica.



Tracking nacional diario a través de encuesta telefónica de robot. 1,050 casos semanales, margen de error +/- 3.02%, con 95% de nivel de confianza. En cada escenario se muestran solo los punteros. Fuente: ieRICSMX / Publicado en el portal de sdpnoticias.com

PalacioNACIONAL 2024

Número 47

El Tapado es tradicional como el día de muertos

INE. Pacto de Corrupción

Por Xochitl Patricia Campos López

Tienen razón los que comentan que la reforma electoral propuesta por AMLO no se comprende adecuadamente ni en Morena; sin embargo, poco importan las cuestiones técnicas cuando se trata de establecer un juicio -aunque sea moral- sobre una de las instituciones responsables de la democracia fallida en nuestro país.

En realidad, si todos los miembros pueden ser electos mediante la vía plurinominal o si tan sólo se trata de sujetar la estructura administrativa del INE a la Secretaría de Gobernación, son cuestiones irrelevantes para el momento histórico que vive México y la humanidad. La crisis de la democracia es global y los regímenes autoritarios pululan por todas partes. El mundo postcovid pone en jaque a la democracia porque demuestra la gruesa raíz nazifascista disfrazada que no quiere cambiar y reconocer el trabajo y real importancia de las colectividades. Los modos de producción sociales se están imponiendo al mercado por pura sobrevivencia, sin hipocresías liberales democráticas; planteando que la democracia debe tener facetas sociales, directas, participativas, populares y centrales, o se hace mejor destruirla.

El espacio de los temas electorales en México ha sido una historia continua de reformas y contubernios donde el pueblo ha ganado poco. Pero lo importante del debate es el costo que tienen las elecciones para un país como el nuestro. Existe una marcada diferencia respecto a la cuestión del costo de las elecciones, no se trata solamente de los aproximadamente 12 mil millones de pesos que se argumentan como gasto operativo del organismo electoral sino las partidas y resultas que se asignan los partidos políticos en los procesos de campaña y el posterior pacto de dominación al tomar el poder. La dimensión y supervivencia de la corrupción demuestra la trampa que ha sido el INE/IFE todos estos años.

La clase política ha explotado terriblemente el país gracias al control que tienen sobre el INE. El nivel de expolio que surge de pactar las elecciones es lo que no se puede contabilizar y que ocasiona la profunda brecha económica, política y social que tiene nuestro país. Del pacto de dominación que hacen los partidos y el INE se origina el Estado de Bienestar para la oligarquía que no se quiere reconocer. Del 2000 al 2018, todo fue concertacesiones. ¿Acaso no es ridículo comparar los 12 mil millones de pesos con lo que invirtió la mafia del poder para evitar la llegada de AMLO en 2006?, pero; sobre todo, ¿no es más dolorosa la comparación con todo el expolio que sufrió México durante el sexenio de Enrique Peña Nieto?

Atrás de los 12 mil millones de pesos que la burocracia dorada del INE considera "irrelevantes", está el pacto de corrupción que disfraza gobiernos saqueadores que van desde la presidencia de la república hasta una minúscula presidencia municipal.

El saqueo que ha permitido el INE a la clase gobernante es inconmensurable.El PRI no operará a favor de MORENA para la cuestión de la reforma electoral porque no tiene ningún interés pragmático, simplemente se trata de una campaña narrativa del presidente para beneficiar a su partido en la sucesión del 2024. Sin embargo, aún cuando la iniciativa no logre su propósito de extinguir el modelo de democracia vía elecciones competitivas, es importante proponer el debate frente a la sociedad y, allí, el INE y sus aliados ya perdieron. El pueblo está cansado de la crueldad e indolencia de los partidos tradicionales; Morena puede fracasar en sus actos de gobierno, pero hace lo que prometió con todo y la necia realidad.

El INE es pura ineficacia para la calidad democrática, la forma de gobierno que es un sistema de vida y mejora la condición de las personas. El principal ADN de la corrupción se encuentra en las instituciones electorales. Al final de su etapa como partido hegemónico, el PRI concluía la necesidad del fraude patriótico electoral como una forma de modular el pacto de dominación. Lamentablemente, en la alternancia, la oposición no se animó a instaurar una cultura liberal y prácticas democráticas auténticas. No es posible consolidar una democracia si no se acaba con el antiguo régimen. Lo que hizo la oposición fue renovar la distribución negativa del poder para tutelar la corrupción.

La principal evidencia del modo en que sobrevive el antiguo régimten es la pobreza. Más que acabar con el PRI, se trataba de eliminar la pobreza. Existe una brecha de pobreza insuperable en México.

Cacicazgo, patrimonialismo, corporativismo y clientelismo son la esencia tdel PRI. El INE/IFE y la oposición nunca quisieron acabar con esos fenómenos sino continuarlos, usarlos en beneficio propio. Por eso, la oposición al PRI y el INE/IFE decidieron llenarse de priistas.

La democracia vía elecciones competitivas ha sido un fracaso porque ha mantenido la pobreza como prenda de cambio entre actores voraces, ambiciosos, sedientos de dinero, poder y vasallos del imperialismo. Cualquier estructura electoral estatal basta para considerar la discrecionalidad y poder invisible que representan. El gobernante en turno dispone hasta del barrendero y los fantasmas -que a veces llegan a ser consejeros presidentes-. Si así está el camino ¿cómo estará el rancho?

Creer en la regeneración del INE es como asumir la utopía de que, un día, cambiarán las agencias del Ministerio Público. Los consejeros electorales, como los agentes ministeriales y policía, no tienen remedio.

Una democracia que no cambia el estado social de las personas no es verdadera. El argumento se puede sostener en forma cuantitativa y cualitativa. El autoritarismo que se ha fraguado en el país no comenzó en 2018, la política de la panza tiene como principal responsable al INE.

López Obrador y su narrativa de extinguir al INE, constituyen un triunfo simbólico en la pugna discursiva por construir la nación. Morena y AMLO son coherentes con sus promesas de campaña, aunque fracasen en sus acciones, queda claro que lo intentaron. El PRIANRD es el verdadero tartufo de la transición mexicana.

La defensa del INE, así como el reconocimiento y magnificación de sus magros logros, demuestran el cinismo y vocación mafiosa de las burocracias doradas. La mala nota del INE está parametrizada por los organismos certificadores de la más alta rigurosidad científica. La caída de los indicadores democráticos a niveles estatal y nacional no comenzó en 2018.

Sacacorchos

- Omar Fayad se apuntó como otro aspirante más a la candidatura presidencial del PRI en 2024, algo que llama la atención luego de que se le ha visto salir de Palacio Nacional y de la derrota que tuvo en las pasadas elecciones por la gubernatura de la entidad que gobernó; pero parece que el exmandatario confunde la contienda por una presidencia municipal con la búsqueda por la posición más importante del país, pues sólo en su mente existen cualidades para este objetivo.
- La nota que publicamos respecto a la manera en que se perciben a los descendientes de ciertos políticos, que llevan apellidos como Cárdenas o Colosio, nos muestra que el nombre no lo es todo en cuestiones políticas, algo que sin duda influirá en la elección presidencial del 2024.
- Si han visto la serie La Casa de los Dragones podrán encontrar similitudes con la política mexicana, en especial por la ambición por el poder que genera extrañas alianzas; lo que no sabemos es si los autores se inspiraron en nuestra realidad o tienen

PalacioNACIONAL 2024
Número 47
El Tapado es tradicional como el día de muertos

Día de muertos: ¿réquiem por el INE?

Por José Luis Camacho Acevedo

Sin duda que la pretensión del presidente López Obrador de modificar al actual INE es ya en los hechos una verdadera obsesión política.

Las encuestas que ha realizado el gobierno de la 4T son, por decir lo menos, muy poco creíbles, aunque la verdad se les pudiera calificar de mentirosas.

Ahora la reforma electoral tque busca el gobierno lopezobradorista tendría en el INE un nuevo Consejo General "electo" por esa masa informe que en estos casos suelen llamar los nuevos dueños del poder en México, "el pueblo".

Y ese nuevo Consejo General del INE quedaría, si se conserva la pauta de las anteriores consultas, encuestas o como se les quiera llamar a los ejercicios que se han hecho para la Revocación de Mandato o la construcción del Tren Maya, quedaría integrado por representantes del pueblo al gusto del actual primer mandatario.

A la sociedad, ya en sus expresiones individuales o colectivas, no le gusta para nada la idea de que, como hace casi cinco décadas, las elecciones fueran manejadas a trasmano por el gobierno en turno.

Desde luego que no pesan lo mismo opiniones desbrujuladas como las que emite el membrete que comandan Claudio X. González y Gustavo de Hoyos, que las que han externado instituciones de tanta importancia como la dirigencia del Episcopado mexicano, la Coparmex o, individualmente, ex presidentes del INE tan prestigiados como José Woldemberg.

La democracia en México se pondría en riesgo si López Obrador llega a imponer, de la manera que estila con sus consultas al pueblo, al nuevo Consejo General del INE.

No es la idea estar en contra de que se reformen en el Instituto electoral, que funciona tan bien en la actualidad, algunas de sus consideraciones pecuniarias como los altos sueldos que devengan sus más altos funcionarios o el trato de privilegio que le dan a sus viajes o conferencias.

Pero fuera de ello, la condición autónoma del INE es una garantía para que los procesos electorales que se vienen en los años 2023 y, sobre todo, en el 2024, sean creíbles tal y como lo han sido hasta la fecha, incluyendo desde luego, la elección de 2018 en la que Andrés Manuel López Obrador fue reconocido como vencedor en la contienda por la presidencia de la república.

Quitar al INE los excesos personalizados es algo sano.

Pero meterle mano desde el gobierno para formar su Nuevo Consejo General, sería una acción que tendría un gran parecido a la organización electoral que se hacía en los tiempos en que el PRI era realmente el partido único y dominante.

Y regresar a esa falsa democracia es lo que no quiere la sociedad.

Sacacorchos

- La batalla por el INE se pone interesante; por un lado, el propio Instituto ocultó una encuesta que contrasta con el discurso que varios de sus consejeros tienen para rechazar la reforma electoral; en tanto, por la otra, la CNDH se lanza en contra del organismo electoral, pero con argumentos que vienen de las décadas de los 50 y 60, además de que por mandato constitucional no puede meterse en temas electorales. Es decir, el marcador va 1 a 1.
- También la opinión pública, como lo muestran varias encuestas, está dividida, pues en una se muestra un apoyo mayoritario al propio INE, en tanto que otra –que mando a hacer el propio Instituto— muestra que el apoyo ciudadano que tiene va a la baja.
- ¿Y la marcha del 14 de noviembre? Parece que los organizadores deberán repensarla a la luz de la información que aquí consignamos.

Libros de ayer y hoy

ENCINAS. Hallar a los a los 43 ¿Sabe el GIEI donde están?

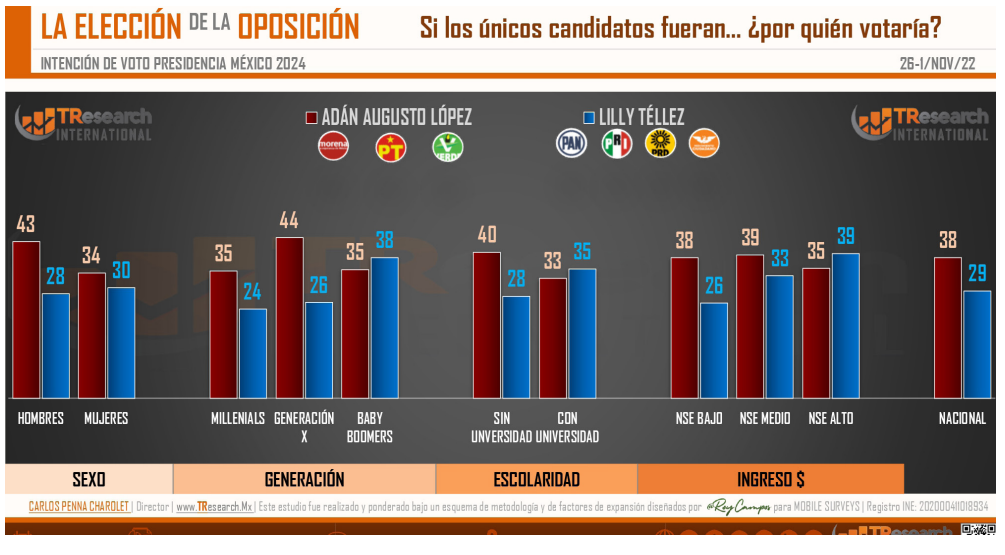
Por Teresa Gil*

La investigación primordial de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa (COVAJ) que encabeza el subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación Alejandro Encinas, es encontrar a los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa. Eso lo ha ratificado el propio funcionario, frente a la movilización opositora que quiere utilizar el caso para echarse encima de la 4T. La posición del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) al mencionar una situación de crisis y pérdida de la credibilidad de parte de los padres, ha criticado a la propia COVAJ. Por lo que se desprende de todo esto, es que según el grupo, hubo un aceleramiento en el caso que obstruyó posibles resultados, con la intención de llegar al descubrimiento fundamental. Pero al respecto, en entrevista, Encinas recalcó que la intención de encontrar a los normalistas es superior a las otras situaciones , como la propia judicialización de la misma.Y en efecto para la opinión pública no hay nada más que el deseo mil veces expresado por los padres de encontrar a los jóvenes, con la esperanza en algunos de ellos de que todavía haya vida que rescatar. A 8 años de los sucesos, con padres desaparecidos y un cambio en la vida del resto porque es perentorio sobrevivir, la investigación puede estar apoyada en parte a nivel judicial pero según Encinas la búsqueda no se ha detenido nunca. Es lo prioritari

BAJEZAS Y AGRESIONES Y ENCINAS INSISTE: LO IMPORTANTE ES HALLARLOS

Solo los que tienen la intención de utilizar el caso tan triste de los normalistas, lo han convertido en un factor político, ahora contra Alejandro Encinas, que es el segundo funcionario de la 4T en ser satanizado. . Antes lo fue Hugo López Gatell, los dos que concentran el odio que tienen hacia López Obrador. El caso de los 43 ha sido el camino para agredir a un funcionario honesto como el subsecretario y socavar con una descalificación que está lejos de serlo. Que se haya sumado el GIEI en ese manejo es natural. No hay que olvidar que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que apoya al GIEI, es parte de la OEA el desacreditado organismo internacional que está puesto en la pícota. Los expertos de ese organismo, dos de Colombia, uno de Chile, otro de Guatemala y otro de España, han tenido chamba por largos años desde que fueron aprobados en noviembre de 2014, casi dos meses después de los hechos. Pero pese a los obstáculos que tuvieron esos expertos, lograron acumular muchos datos y pruebas.

EL GIEI SE LANZA CONTRA ESTE GOBIERNO COMO SI FUERA EL CULPABLE

En abril de 2016 el GIEI terminó sus funciones en el país y antes de irse dejó veinte recomendaciones que comprometían seriamente al gobierno de Enrique Peña Nieto. El GIEI retornó a sus lugares de origen. Al parecer el gobierno de Peña Nieto no quedó muy satisfecho con ellos, ya que criticaron ampliamente la verdad histórica y los obstáculos que impuso ese gobierno a su investigación. En enero del 2020 retomaron a petición de varios organismos entre ellos el clerical Padre Pro. Para entonces ya estaba instalada en el gobierno la COVAJ que profundizaba en el caso, tomando como perspectiva central la búsqueda de los muchachos. En ese inter hubo liberación de indiciados, al grado de liberar en Tamaulipas a acusados de homicidios y tortura. Antes se hablaba ya de 142 liberados. El día 31 de octubre de este año que feneció el nuevo contrato del grupo, ahora reducido a cuatro, dos de los cuales se quedaron, aumentaron la críticas a Encinas y contra la COVAJ, ratificando de acuerdo a ellos, carencia científica y la pérdida de credibilidad de los padres. La oposición ha tomado el caso para hacer una de sus campañas de siempre, pero Encinas los ha parado con su postura avalada por AMLO; "nuestro propósito es encontrar a los 43". La judicialización vendrá después.

***laislaquebrillaba@yaho.com.mx**